



ACTA Nº 2024/5

Sesión Ordinaria do Pleno da Corporación

Sala de sesións da casa do Concello, mércores 29 de maio de 2024

No día de hoxe, ás 09:10 horas, baixo a presidencia da alcaldesa, reúnen-se as concelleiras e concelleiros que se indican, coa asistencia do secretario, que subscribe, co obxecto de celebrar, en primeira convocatoria, Sesión Ordinaria do Pleno da Corporación.

PRESIDE:

D. Mónica Rodríguez Ordóñez

ASISTEN:

PSOE

D. Víctor Manuel Muíño Ramos

D.^a María José Pose Pérez

D. Miguel Angel Méndez Pérez

D.^a Rosa Blanco Lema

D. Manuel Pose Tomé

D. Sergio Miñones Oanes

D.^a Beatriz Pazos Nimo

D.^a Josefa Campos Villar

BNG

D. Benjamín Queiro Pérez

D.^a María Lorena Suárez Pazos

GRUPO MIXTO-PP

D. José Manuel Rodríguez Blanco

AUSENCIAS:

PSOE

D. Mario Andujar Mouzo

SECRETARIO/A:

D. Francisco Javier Novoa Juiz

INTERVENTOR/A:

D. Francisco Fernández Armada



Constátase a presenza de membros deste órgano en quórum suficiente, polo que a alcaldesa, como Presidenta, declara aberta a sesión.

Procédese a tratar os asuntos incluídos na:

ORDE DO DÍA

A) Sección resolutiva

1º. Aprobación das actas das sesións ordinaria e extraordinaria celebradas o 27 de marzo e 14 de maio de 2024.

2º. Ditame sobre solicitar á Deputación Provincial de A Coruña a incorporación do Castro das Barreiras ao parque arqueolóxico do megalitismo da Costa da Morte.

3º. Proposta non ditaminada sobre expediente de revisión de oficio para non declaración de nulidade da licenza municipal de obras para reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada en Somonte, parroquia de Vimianzo outorgada por RA núm. 253/2023, do 23 de febreiro de 2023.

4º.- Ditame sobre moción do Grupo Municipal do PSdeG-PSOE referente ao financiamento da Xunta de Galicia do Servizo de Axuda no Fogar

B) Sección de control

5º. Dación de conta de resolucións da Alcaldía-Presidencia.

6º. Mocións de urxencia.

7º. Rogos e preguntas.

A continuación comeza o debate plenario da orde do día:

A) Sección resolutiva

1º. Aprobación das actas das sesións ordinaria e extraordinaria celebradas o 27 de marzo e 14 de maio de 2024.

En cumprimento do disposto no artigo 91.1 do RD 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, a Sra. alcaldesa pregunta se algún membro da Corporación ten que formular algunha observación ás citadas actas.

Ao non manifestar ningunha observación sobre as mesmas, quedan aprobadas por unanimidade dos presentes, as actas das sesións celebradas o 27 de marzo de 14 de maio de 2024.

2º. Ditame sobre solicitar á Deputación Provincial de A Coruña a incorporación do Castro das Barreiras ao parque arqueolóxico do megalitismo da Costa da Morte

O secretario da Corporación lee o ditame emitido pola Comisión Informativa de Asuntos Xerais o 24 de maio de 2024, que se reproduce a continuación:

"1. Proposta de ditame sobre solicitar á Deputación Provincial de A Coruña a incorporación do Castro das Barreiras ao parque arqueolóxico do megalitismo da Costa da Morte

Dáse conta da proposta da Alcaldía, de data 20 de maio de 2024, que se transcribe literalmente:

"PROPOSTA DE ACORDO

SOLICITAR Á DEPUTACIÓN DA CORUÑA A INCORPORACIÓN DO CASTRO DAS BARREIRAS AO PARQUE ARQUEOLÓXICO DO MEGALITISMO DA COSTA DA MORTE.

Visto o expediente tramitado a proposta de Alcaldía para a aprobación da solicitud á Deputación da Coruña da incorporación do Castro das Barreiras de propiedade municipal ao Parque Arqueolóxico do Megalitismo da Costa da Morte.

O Castro das Barreiras é un xacemento de especial interese localizado na parroquia de San Xoán de Cambeda, en pleno val de Vimianzo, e a escasa distancia do casco urbano e á marxe da estrada comarcal 552.

A súa croa conta cunha superficie duns 4.000 metros cadrados. O eixe maior do recinto ovalado ten 110 metros e oriéntase de norte a sur, mentres o seu eixe menor é de 65 metros e vai de leste a oeste.



Despois de varias sondaxes, as escavacións arqueolóxicas retomáronse no ano 2018, coa apertura dunha área na que hoxe se poden observar os restos de catro construcións domésticas e outros muros de difícil adscripción funcional, así como moitos buratos de poste e estruturas negativas. Segundo o director destas campañas, Ángel Concheiro, o conxunto material recuperado, no que sobrancea a cerámica indíxena, indica, polo momento, unha cronoloxía da IIª Idade do Ferro e Época Galaico Romana, seguramente entre os séculos II a.C. e II d.C.



*A área escavada ao remate da actuación de 2019



*Castro na actualidade



Este castro está considerado polos expertos unha xoia dentro do noroeste peninsular e está pendente a escavación arqueolóxica total do xacemento.

Visto canto antecede, esta Alcaldía realiza a seguinte **PROPOSTA**:

PRIMEIRO: Aprobar a solicitude á Deputación da Coruña da incorporación do Castro das Barreiras de propiedade municipal ao Parque Arqueolóxico do Megalitismo da Costa da Morte.

SEGUNDO: Remitir o presente acordo á Deputación da Coruña.

CUARTO: Comunicar o presente acordo aos departamentos municipais afectados para o seu coñecemento e efectos oportunos.

Vimianzo, 20 de maio de 2024

A alcaldesa

Mónica Rodríguez Ordóñez"

Sometido o asunto a votación, a Comisión Informativa de Asuntos Xerais, por unanimidade dos seus membros presentes, emite ditame favorable á proposta de acordo."

A Alcaldesa-Presidenta explica someramente o contido do ditame e as razóns desta inclusión, comunicando que o luns empeza unha nova escavación aproveitando o curso escolar para dar a coñecer.

Pásase a votación do asunto obténdose a aprobación por unanimidade dos membros presentes, quedando por tanto aprobado o ditame.

3º.- Proposta non ditaminada sobre expediente de revisión de oficio para non declaración de nulidade da licenza municipal de obras para reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada en Somonte, parroquia de Vimianzo outorgada por RA núm. 253/2023, do 23 de febreiro de 2023

O secretario da Corporación dá conta da proposta da Alcaldía, de data 24 de maio de 2024, que se reproduce a continuación:

"PROPOSTA DE ACORDO

Asunto: revisión de oficio da licenza municipal de obras para reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada en Somonte, parroquia de Vimianzo. Expediente 2024/U017/000001

Vista Resolución da Alcaldía núm. 253/2023, do 23 de febreiro de 2023, na que se resolve outorgar a licenza municipal de obras a D.^a Teresa Lema Gándara, D.^a María Nieves Figueroa Lema e D.^a Manuela Figueroa Lema, para levar a cabo a reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada no lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo, con RC



15093B501007780000JR, segundo o proxecto básico redactado pola arquitecta D.^a Clara Sabin Otero.

Vista a notificación da Resolución de requirimento de revisión da licenza urbanística municipal para levar a cabo as ditas obras, remitida pola APLU e que tivo entrada no Rexistro Xeral do Concello na data do 19 de febreiro de 2024, con RE 202490000000286.

Por Resolución da Alcaldía núm. 253/2024, do 7 de marzo de 2024, resolveuse inicar expediente de revisión de oficio da licenza outorgada para levar a cabo a reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada no lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo e que na súa parte resolutiva dí o seguinte:

"(...) PRIMEIRO.- Incoar expediente de revisión de oficio da Resolución da Alcaldía núm. 253/2023, do 23 de febreiro de 2023 de concesión de licenza de obra para levar a cabo a reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada no lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo, con referencia catastral 15093B501007780000JR, por posible incursión na causa de nulidade prevista no artigo 47.1.f) da LPAC.

SEGUNDO.- Suspender os efectos xurídicos e polo tanto, a execución da citada licenza de obra en tanto en canto non se resolva o presente expediente.

TERCEIRO.- Comunicar ás interesadas que o prazo de notificación da resolución do presente expediente de revisión de oficio, será de 6 meses, sen prexuízo das suspensións que se poidan adoptar, que unha transcorridos producirán a caducidade do mesmo coas consecuencias previstas no artigo 95 da LPAC.

CUARTO.- Dar traslado desta Resolución á APLU para o seu coñecemento e efectos oportunos.

QUINTO.- Notificar esta Resolución ás interesadas facéndolles constar que contra ela non caberá recurso algún por ser acto de trámite, sen prexuízo dos que consideren fronte á medida cautelar adoptada.

SEXTO.- Requirit informe do arquitecto municipal, para que no prazo de dez días informe respecto ás valoracións trasladadas pola APLU que conclúen na nulidade da licenza de obra concedida por non axustarse aos usos previstos e prohibidos na normativa de aplicación.

SÉTIMO.- Unha vez emitido o dito informe, dease traslado ás interesadas do expediente concedendo audiencia de 15 días para que alegue o que estime conveniente no seu dereito, previamente ó informe preceptivo do Secretario da Corporación e á proposta de resolución que será trasladada para o ditame preceptivo e vinculante do Consello Consultivo de Galicia (art. 12.f) da Lei 3/2014, do 24 de abril).

OITAVO.- Dar conta desta Resolución no vindeiro pleno ordinario que se celebre."

A dita Resolución foille notificada ás interesadas na data do 8 de marzo de 2024.

Consta no expediente o informe emitido polo arquitecto municipal que asina na data do 17 de abril de 2024 e que dí o seguinte:

"Expediente: 2024/U017/000001



Asunto: Inicio de expediente de revisión de oficio de la licencia de obras otorgada para reforma de edificación para usos agrícolas en el lugar de Somonte, Vimianzo, con nº de expediente 2022/U022/000004.

INFORME

El presente tiene por objeto revisar el contenido de los informes emitidos hasta la fecha en el expediente de referencia a la luz de la Resolución de requerimiento de revisión de la licencia urbanística municipal concedida, que formula la Agencia de Protección de la Legalidad Urbanística sobre la base del informe de la Inspectora 061 del citado organismo público.

ASPECTOS PRELIMINARES

Apuntes teóricos para una aproximación al concepto de tipología arquitectónica

Modelo

Modelo es el objeto que asume cualidades propias y de un grupo, convirtiéndose en la base u origen de copias futuras, tiene significado práctico y como tal es imitable o copiable. El modelo implica que todo es preciso y que su definición está implícita en él mismo.

Tuvo su momento de mayor esplendor al ser promovido por la burguesía urbana de mediados del siglo XVIII, cuyas nuevas actividades civiles requerían de una arquitectura inédita, lo que obligó a los arquitectos a proponer nuevas estructuras morfológico-funcionales.

Esos prototipos apuntaban a una nueva organización formalizada en el lenguaje académico: en muchos de esos casos aparecía un nuevo tema arquitectónico y los prototipos debían originar modelos que se contraían o se ofertaban a través de manuales para, más tarde, cuando eran asumidos por la sociedad, convertirse en tipos.

Tipo

La palabra tipo no representa la imagen de una cosa que hay que copiar o imitar perfectamente, sino la idea abstracta que se obtiene de un grupo de objetos, de los que se han abstraído cualidades genéricas comunes, por lo que el tipo es un concepto a partir del cual cada uno puede concebir obras que no se asemejan entre sí. Podría decirse que el tipo conlleva en sí mismo una generalidad vaga.

Tipología

Tipo-logía es la disciplina que estudia los tipos, de modo análogo a como la zoo-logía se ocupa de los animales o la filo-logía de las lenguas. No obstante, **hay una tendencia bastante generalizada a confundir la disciplina con el objeto**, que no sirve más que para confundir las ideas.

La tipología es una concepción académica cuya finalidad es la de generar un instrumento de análisis y de clasificación de los tipos y se ocupa sobre todo de la búsqueda de similitudes o vínculos estructurales entre las cosas tratando de establecer raíces etimológicas comunes que enmarcan diferentes fenómenos.

Hablar de tipologías es hablar de procesos de análisis e interpretación, en donde la técnica de la propia interpretación se convierte en herramienta básica para la descripción de la arquitectura, y el análisis, marca las pautas, descompone el objeto para confirmar o desconformar la interpretación, no existe análisis a secas, es una mera aproximación de la interpretación, por lo que la herramienta del análisis acaba generando al propio objeto.



Es, por tanto, la Hermenéutica es la creadora de las Tipologías, ya que un tipo arquitectónico es un concepto, que describe a una estructura formal.

Tipos y Tipologías

El tipo es amorfo, con un enunciado lógico aplicado a una característica básica y los tipos pueden referirse a muchos conceptos distintos, e incluso, en una misma obra pueden superponerse varios de ellos, por ejemplo, tipo de viviendas con patio y tipo de viviendas en hilera.

Sin embargo, en principio, la tipología ha de abarcar diversos tipos y éstos pueden ser de:

- Configuraciones completas.
- Soluciones constructivas
- Elementos arquitectónicos.

Cualquier tipología, además, se puede subdividir, a su vez, en otras varias. Constituye, por tanto, una taxonomía, de la que pueden extraerse algunos ejemplos:

Taxón simbólico

- Iglesias con planta en cruz latina
- Iglesias con planta en cruz griega
- Iglesias con planta basilical
- Iglesias de San Bernardino, del Jhesus

Taxón funcional

- Villas (Palladio)
- Palacios
- Teatros
- Aeropuertos

Taxón organizativo

- Casa con patio
- Torres
- Condominios
- Viviendas en "cruzada"

Taxón estructural

- De muros de carga
- De acero
- De hormigón
- Mixtas

Historia y estado actual

El siglo XVIII, con el famoso arquitecto francés Etienne Louis Boullée, vivió una reactivación de la tipologías, con la simplificación ilustrada de las que históricamente habían prevalecido hasta la fecha y quedaron obsoletas. Su proyecto "Cenotafio a Isaac Newton" es el paradigma de la nueva abstracción geométrica que da pie a la nueva generación del árbol tipológico.

Con el movimiento moderno y la introducción de la estructura de hormigón armado las tipologías arquitectónicas desaparecen como elemento de repertorio del que extraer modelos prácticos, quedando como instrumento academicista válido tan sólo para simplificar el estudio de la Arquitectura, reduciéndola a la sucesión diacrónica y suministro de instrumentos acrílicos para uso de proyectistas apresurados, como lo define Bruno Zevi, arquitecto italiano, crítico de arte y profesor de la Escuela de Arquitectura de Roma. Así,



cada tipoloxía se converte en un suceso autónomo desvinculado de su entorno cultural y arquitectónico, como si no existieran interrelacións con su mundo externo.

Es, por tanto en los momentos actuales un concepto que ha perdido toda su vigencia desde el punto de vista de la práctica profesional arquitectónica, como puede apreciarse a través de la opinión de Oriol Bohigas Guardiola, profesor y director que fue de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, ganador de varias ediciones de los premios FAD, Doctor Honoris Causa por la Universidad de Darmstadt, además de otros muchos y reconocidos méritos, para quién el análisis tipolóxico es propio para el “uso y consumo de las universidades norteamericanas provincianas, donde la historia se enseña en paquetes aislados, como una historia de la vivienda, una historia de los hospitales, una historia de los edificios gubernamentales o una historia de los monumentos”.

FUNDAMENTOS URBANÍSTICOS

Ley del suelo de Galicia. Usos y regulación de la edificación en el medio rural.

Usos

El planeamiento de Vimianzo consiste en unas NNSS aprobadas definitivamente en el año 1997 que permanecen desde entonces sin adaptación a la nueva legislación en materia urbanística. Por dicha razón le es de aplicación la disposición transitoria primera de la LSG. Punto 2. d):

“Al suelo incluído en la clasificación de Suelo No Urbanizable se le aplicará íntegramente lo dispuesto en la LSG para el Suelo Rústico”.

En su virtud, el régimen del suelo aplicable es el de suelo rústico de especial protección agropecuaria, previsto en los artículos 31 al 40 de la LSG y artículos 4 a 63 del RLSG.

El uso al que se destina la edificación es un uso admitido en suelo rústico, según lo dispuesto en el artículo 35.g) :

“g) Construcciones e instalacións agrícolas en general, tales como las destinadas al apoyo de las explotaciones hortícolas, almacenes agrícolas, talleres, garajes, parques de maquinaria agrícola, viveros e invernaderos”

Regulación de la edificación en suelo rústico en la ley y en su reglamento.

La regulación de la edificación en suelo rústico viene determinada en el artículo 39 de la LSG. En el informe por mí elaborado de fecha 03.02.2022 se incluye una revisión pormenorizada del cumplimiento de sus determinaciones en el proyecto presentado que transcribo a continuación:

“Condiciones de la edificación de acuerdo al artículo 39 de la LSG:

- 1 Existe acceso rodado público a la parcela con frente de 101,26 m
- 2 Existe abastecimiento de agua municipal a la parcela
- 3 Se proyecta fosa séptica prefabricada en la propia parcela para el tratamiento de las aguas residuales. Se proyecta también arqueta separadora de grasas antes del entronque a la fosa.
- 4 Existen contenedores para recogida de residuos sólidos urbanos
- 5 Existe abastecimiento de energía eléctrica a la parcela
- 6 Se justifica la innecesariedad de corrección alguna sobre las redes de servicios e infraestructuras debido a que el uso propuesto no significará sobrecarga de ninguna clase.

No obstante se adjunta al expediente un compromiso de ejecución de los servicios urbanísticos complementarios y de su refuerzo si fuese necesario.

- 7 Se plantea, además de la reforma interior que hace “tábula rasa” de la tipología de vivienda actualmente existente disponiendo espacios “ad hoc” de la nueva actividad propuesta, un acabado exterior según la Guía de colores de Galicia.
- 8 Se hace un análisis de las características tipológicas, estéticas y constructivas del entorno a fin de diseñar la reforma en consonancia con ellas, incorporando fotos de todas las construcciones aledañas. Se dispone la planta baja como espacio abierto.
- 9 El volumen de la edificación en nada sobrepasa a la media de las circundantes con similares usos agropecuarios.
- 10 Se justifica el cumplimiento de la altura de cornisa que no sobrepasa los 7,00 m (6,57 m en el caso que nos ocupa)
- 11 La idoneidad del emplazamiento, al tratarse de una legalización de una edificación que está situada en la propia parcela rústica que es parte importante de la explotación agrícola que las personas promotoras poseen y getsionan, resulta plenamente justificada.
- 12 La superficie mínima se cumple muy sobradamente, pues la parcela tiene una superficie de 16.190 m²
- 13 La ocupación de la edificación no sobrepasa el 20% de la superficie de la parcela. En el caso que nos ocupa no llega al 2% de la misma (1,65% exactamente)
- 14 No existe alteración topográfica del terreno. La edificación se sitúa en la parte de la parcela más cercana a la vía pública.
- 15 El retranqueo de 9,30 m al más cercano de los colindantes cumple sobradamente los cinco metros exigibles.
- 16 Se mantiene el estado natural de los terrenos en más del 98% de su superficie
- 17 Se adjunta compromiso de inscripción en el Registro de la Propiedad
- 18 Al no tratarse de explotación ganadera no es necesario observar la distancia de 500 metros.”

Determinaciones de la LSG y RLSG acerca de la tipología de las edificaciones en suelo rural

Las referencias al concepto de tipología en sus diversas variantes terminológicas en el texto de la Ley 2/2016, de 10 de febrero, del suelo de Galicia, se producen en veintiseis (26) ocasiones. De ellas las que tienen transcendencia respecto del suelo rústico son las contenidas en los apartados b) y c) del artículo 39, “Condiciones generales de las edificaciones en suelo rústico” y en el apartado c) del artículo 91, “Adaptación al ambiente y protección en suelo rústico”¹:

Apartados b) y c) del artículo 39.-

¹ El resto se localizan como sigue:

- Dos (2) referencias en la exposición de motivos y Ámbito de competencias urbanísticas de planeamiento (art. 4)
- Ocho (8) en lo relativo al régimen y edificaciones en suelo de núcleo rural (arts 23, 24 y 26)
- Dos (2) en el artículo 40 de edificaciones existentes tradicionales
- Una (1) en el artículo 43 de normas de calidad ambiental y paisajística que deberá contener el planeamiento.
- Cuatro (4) en lo relativo a las determinaciones que habrá de contener el planeamiento en suelo urbano consolidado (art 53); de núcleo rural (art 55) y en planes parciales (art 68).
- Cinco (5) en el artículo 99 de cálculo del aprovechamiento tipo
- Finalmente una (1) en la DT1^a.1.b) aplicable al suelo urbanizable que incurra en el supuesto de la propia DT1^a.



“

b) Prever las medidas correctoras necesarias para minimizar la incidencia de la actividad solicitada sobre el territorio, así como todas aquellas medidas, condiciones o limitaciones tendentes a conseguir la menor ocupación territorial y la mejor protección del paisaje, los recursos productivos y el medio natural, así como la preservación del patrimonio cultural y la singularidad y tipología arquitectónica de la zona.

c) Cumplir las siguientes condiciones de edificación:

– Las características tipológicas, estéticas y constructivas y los materiales, colores y acabados serán acordes con el paisaje rural y las construcciones del entorno, sin perjuicio de otras propuestas que se justifiquen por su calidad arquitectónica.

.....”

Apartado c) del artículo 91.-

“Las construcciones e instalaciones habrán de adaptarse al ambiente en el que estuvieran situadas, y a tal efecto:

.....

c) La tipología de las construcciones y los materiales y colores empleados deberán favorecer la integración en el entorno inmediato y en el paisaje.

.....”

Es muy importante señalar que **no existe otra regulación de tipos edificatorios, tipologías ó características tipológicas de las edificaciones en suelo rústico ni en la ley ni en su reglamento.**

INFORME

Análisis del informe de la Inspectora urbanística nº 061

De modo resumido el informe de la inspectora 061 expone en su informe:

- 1 Que el uso de edificación de apoyo a la actividad agropecuaria que se plantea en la licencia otorgada es un uso admitido por la LSG
- 2 Que “la edificación cumple con las condiciones de edificación exigidas en el artículo 39 de la LSG y, analizada la propuesta técnica que se presenta, no se detectan incumplimientos.”
- 3 Que se “comprueba que la edificación cumple las normas de aplicación directa de los artículos 91 y 92 de la LSG”

En el D 143/2016 de 22 de setiembre por el que se aprueba el Reglamento de la Ley del Suelo de Galicia, las referencias son de un total de 54, con idéntica distribución que en la ley, siendo de aplicación al suelo y edificaciones en suelo rústico las referencias del artículo 59 y del 60 en cuanto a condiciones de edificación (art 39 de la LSG) y las del artículo 216 en cuanto a normas de aplicación directa (art 91 de la LSG) y con determinaciones plenamente concordantes con los citados artículos de la ley que desarrolla.

El reglamento introduce, sin embargo, en la última de sus referencias, incluida en el Anexo I, “Definiciones”, concretamente en la nº 8: “Definiciones sobre la tipología de la edificación” estas tres:

- a) Edificación exenta o aislada: aquella cuyos paramentos no colindan con ninguna otra edificación.
- b) Edificación adosada: aquella cuyos paramentos colindan con alguna otra edificación.
- c) Edificación auxiliar: aquella vinculada a otra edificación ubicada en la misma parcela que no puede ser segregada ni utilizada independientemente de aquella por terceros.

Praza do Concello, nº 6
15129 – Vimianzo (A Coruña)

Tel. 981716001
Fax 981716650

correo@vimianzo.gal
www.vimianzo.gal

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo conCódigo de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 42.b da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público)

- 4 Que la edificación descrita en el proyecto presenta características tipológicas, soluciones constructivas, instalaciones y dotaciones que, en su conjunto, denotan un uso residencial preexistente.

Respecto de estas últimas cuestiones del punto 4, el citado informe se extiende con profusión y alude en 26 ocasiones al concepto de tipología en sus varias modalidades terminológicas: tipología, características tipológicas, etc., aunque en ningún caso, desde el punto de vista que desarrollamos anteriormente, enfoca el término con la precisión adecuada. En todos los casos en que se refiere a “tipología residencial” y/o “características tipológicas”, en realidad no hace sino describir elementos particulares de la unidad arquitectónica que ni siquiera configuran un tipo, es decir, asegura que chimeneas, oficina, instalación de telefonía, cuarto de baño completos, cerramiento formado por doble tabique, cubierta, etc., no son elementos propios de un almacén agrícola y es desde aquí desde donde construye pieza a pieza el armazón de un argumento que por más que quiera revestirlo de objetividad mediante el uso de este lenguaje un poco difuso de “tipologías residenciales” y otras, no dejan de ser apreciaciones subjetivas acerca de la conveniencia, funcional en unos casos, formal en otros, de estos elementos que va ensamblando como sucesivas piezas de su andamiaje argumental. Todo ello, dicho sin ningún ánimo de controversia, pues quien esto suscribe puede coincidir en alguna de las apreciaciones que formula, pero ello no es óbice para que sigan siendo apreciaciones subjetivas. En todo caso, éstas son:

- 1.- “La existencia de un cuarto de baño completo es incompatible con una edificación destinada a almacén agrícola”.
Este es un asunto que, además de constituir una apreciación subjetiva como hemos dicho antes, me parece incluso desafortunado. Un cuarto de baño completo no es un elemento que pueda considerarse patrimonio en exclusiva de un uso concreto ni ser considerado un elemento clave para identificar un tipo arquitectónico. En otro orden de cosas el RD 486/1997 de 14 de abril establece una exigencia de aseos y vestuarios en los locales de trabajo que en este ayuntamiento se está aplicando a todas las explotaciones agropecuarias.
- 2.- “La escalera de dos tramos no es adecuada al uso de almacén agrícola”.
Ciertamente no parece la mejor solución, pero de la misma manera que los informes urbanísticos, en una solicitud de licencia de obra nueva, no entran en valoraciones acerca de la idoneidad funcional del diseño de un salón o de un dormitorio, pues tan sólo ha de repararse en aspectos objetivos de ajuste a una norma, tampoco resulta pertinente hacer valoraciones sobre la conveniencia de una escalera que, por otra parte tampoco es elemento genuino de un tipo arquitectónico, pues se da en infinidad de edificios de muy diversa índole.
- 3.- Lo mismo puede decirse acerca de la afirmación acerca de que no es necesaria una oficina. Cualquiera puede tener una opinión al respecto, pero las necesidades funcionales las establece el promotor y a los efectos del informe urbanístico no queda sino verificar si el uso resulta incompatible ó incluso, si por sus dimensiones exageradas ó desproporcionadas dicha oficina pueda quedar despojada del carácter de uso complementario para convertirse en un uso principal que, entonces sí, estaría prohibido. De no ser así, como sucede en este caso, no puede considerarse en absoluto descabellado disponer de una pieza para llevar la administración de la explotación agrícola. De la misma manera tampoco puede ser considerada un elemento que en sí mismo represente la clave de bóveda de ningún tipo arquitectónico.
- 4.- “La instalación de telefonía no es adecuada para un almacén agrícola”.
Idéntico razonamiento nos lleva a pensar que no deja de ser una opinión que, aunque en la era de la información resulte un poco difícil de sostener, puede compartirse o no, pero el hecho, en el expediente que nos ocupa, debe ser considerado con la vista puesta en redactar un informe urbanístico, por lo que habrá de estarse a si existe una norma que lo prohíba o que lo regule. Quien esto suscribe no encuentra razones sobre las que justificar

objetivamente que una explotación agropecuaria deba permanecer sin teléfono y, por lo mismo, tampoco para denegar un cambio de uso sobre este argumento.

En lo que respecta a su relación con cualquier aspecto relacionado con la tipología edificatoria no parece necesario detenerse.

- 5.- El cerramiento de doble hoja, con cámara de aire también es evidente que no suele disponerse en edificaciones auxiliares, pero lo cierto es que en sí mismo no contradice norma alguna, ni es representativo de ningún tipo edificatorio, sino propio de muchos.

Estos elementos de la construcción cuya existencia califica la autora del informe de irregulares por no adecuados al uso agropecuario, tienen la apariencia de haber podido ser construídos con la intención de ser habitados y constituir una vivienda. Pero dicha apariencia, que no deja de ser una apreciación subjetiva (pues a otro pudiera parecerle un hostel de carretera), lleva a la autora del informe a adoptar un enfoque sesgado en la redacción de su informe que, asu vez, le empuja a justificar nada menos que una orden de demolición, sin reparar en que:

- 1 Lo que aquí se produce es una confusión entre aspecto ó apariencia de vivienda y tipo edificatorio residencial (amén de la sinécdoque tipología-tipo, que ya es habitual) que a nada conduce sino es a la confusión.
- 2 La apariencia de vivienda en edificaciones destinadas a usos agropecuarios es una constante en nuestro paisaje, incluso en el rural más acendrado. Los que tenemos una relación con el mundo rural de menos de dos generaciones sabemos que las viviendas más antiguas (“a casa vella”) tras la construcción de la “nueva” hasta los años cincuenta, años de crecimiento en el mundo rural todavía con muros de mampostería y galerías de madera, fueron muchas veces y de modo sucesivo, otras cosas: escuela, “palleira”, etc.
- 3 Si se cumple lo dispuesto en los artículos 39, 91 y 92 de la LSG respecto de la propuesta técnica que se presenta, como ella afirma y como yo he verificado en el informe que obra en el expediente, no cabe decir lo contrario unos renglones más adelante sobre la base de un análisis subjetivo de un conjunto de elementos constructivos.

Informes del servicio de urbanismo que obra en el expediente

Los informes para la concesión de la licencia otorgada en el expediente que nos ocupa fueron redactados en base a los criterios siguientes:

- Las licencias son actos reglados.
- No caben juicios de valor ni apreciaciones subjetivas o de idoneidad funcional, salvo las estrictamente reguladas por la legislación urbanística y/o sectorial.
- El uso que se propone en la solicitud de licencia es un uso admitido por el ordenamiento urbanístico de aplicación, **COMO EL INFORME DE LA INSPECTORA 061 RECONOCE EXPRESAMENTE EN SUS CONCLUSIONES.**
- Se cumplen las condiciones que el ordenamiento urbanístico establece pormenorizadamente en el artículo 39 de la LSG y concordantes del RLSG para las edificaciones en suelo rústico, entre ellas, en concreto, las *características tipológicas, estéticas y constructivas, así como los materiales, colores y acabados son acordes con el paisaje rural y las construcciones del entorno*, como se pone de manifiesto en mi informe de fecha 03.03.2022 y **COMO EL INFORME DE LA INSPECTORA 061 RECONOCE EXPRESAMENTE EN SUS CONCLUSIONES.**
- Se cumplen las condiciones de aplicación directa del Título III de la LSG (artículos 91 y 92) y entre ellas, en concreto que *la tipología de las construcciones y los materiales y colores empleados favorecen la integración en el entorno inmediato y en el paisaje*, **COMO EL INFORME DE LA INSPECTORA 061 RECONOCE EXPRESAMENTE EN SUS CONCLUSIONES.**
- Constan en el expediente los informes sectoriales correspondientes, que son favorables



Conclusión

Sobre la base de lo expuesto, considero que el expediente de concesión de licencia, así como los informes del Servicio de Urbanismo que dirige quién ésto suscribe y que obran en el mismo tienen fundamento en el ordenamiento urbanístico y sectorial que es de aplicación en el presente caso.

Es cuanto tengo el deber de informar a fin de que surta los efectos oportunos, siendo que, en todo caso, someto mi criterio a cualquier otro de mayor y más esclarecido conocimiento urbanístico.

En Vimianzo a diecisiete de abril de dos mil veinticuatro

Fdo.: Julio Vázquez Rodríguez
ARQUITECTO MUNICIPAL”

Na data do 19 de abril de 2024 notificouse ás interesadas a posta a disposición do informe técnico dando audiencia polo prazo de audiencia polo prazo de quince días

Consta no expediente o informe do encargado do Rexistro Xeral asinado na data do 16 de maio de 2024 no que se indica o seguinte:

“ASUNTO: Tramite de audiencia en relacion ao expediente de revisión de oficio de licenza de obra reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada en Somonte, parroquia de Vimianzo. Expte núm. 2024/U017/000001

Con data do 19/04/24 notificouse a Teresa Lema Gandara e outras a comunicación sobre o tramite de audiencia en relación ao expediente de revisión de oficio de licenza de obra Expte núm. 2024/U017/000001.

Concedíase un periodo de audiencia de quince días, contados a partir do día seguinte ao da recepción da comunicación.

Consultado o Rexistro Xeral, salvo erro ou omisión involuntaria, consta que se presentaron as seguintes alegacións ou reclamacións sobre o dito tramite:

TERESA LEMA GANDARA 202499900000910 con data do 13/5/24
TERESA LEMA GANDARA 202499900000911 con data do 13/5/24
MANUELA FIGUEROA LEMA 202499900000912 con data do 13/5/24
MARIA NIEVES FIGUEROA LEMA 202499900000913 con data do 13/5/24

Vimianzo 16 de maio de 2024
O funcionario de Rexistro”

Tamén consta no expediente o informe emitido polo secretario xeral que asina na data do 23 de maio de 2024 e que dí o seguinte:

“INFORME JURÍDICO:

Praza do Concello, nº 6
15129 – Vimianzo (A Coruña)

Tel. 981716001
Fax 981716650

correo@vimianzo.gal
www.vimianzo.gal



ASUNTO: REVISIÓN DE OFICIO LICENCIA DE OBRA PARA REFORMA DE EDIFICACIÓN Y LEGALIZACIÓN PARA USOS AGRÍCOLAS (Decreto 43/23)

EXPTE: 2024/U017/000001.

- Licencia de Obra 2022/U022/00004.

REFERENCIA CATASTRAL: 15093B501007780000JR.

CLASIFICACIÓN DEL SUELO: SUELO RÚSTICO DE ESPECIAL PROTECCIÓN DE CULTIVOS.

El presente informe jurídico, se emite dado su carácter preceptivo, en el seno de las funciones reservadas de asesoramiento legal preceptivo conforme el art. 92.bis.1.a) de la LBRL, y art. 3.3.d).3º del Real Decreto 128/2018 de 16 de marzo, así como art. 173 del ROF y 54 del TRRL.

Antecedentes de hecho:

Como hitos más relevantes para la conclusión del presente informe, se valoran los siguientes:

- Como hitos más relevantes para la conclusión del presente informe, se valoran los siguientes:

- El 14 de febrero de 2022, el Director de la APLU resuelve declarar tras expediente de reposición de la legalidad, que la construcción sobre la cual se concederá la licencia de obra municipal en liza no es conforme a derecho y procede su demolición en los siguientes términos:

"Primeiro.-Declarar que as obras obxecto deste expediente, consistentes na execución dunha edificación con tipoloxía de vivenda de planta baixa e planta alta, con aproveitamento baixo cuberta, no lugar de Bulleiros, no termo municipal de Vimianzo, provincia da Coruña (parcela catastral 15093B501007780000JR), non son legalizables por seren incompatibles co ordenamento urbanístico. Segundo.-Ordenar a Teresa Lema Gándara, a Manuela Figueroa Lema e a María Nieves Figueroa Lema a demolición das obras dunha edificación con tipoloxía de vivenda de planta baixa e planta alta, con aproveitamento baixo cuberta, no lugar de Bulleiros, no termo municipal de Vimianzo, provincia da Coruña (parcela catastral 15093B501007780000JR)".

- La resolución no es firme, ya que según los antecedentes comunicados por la APLU, consta interpuesto recurso contencioso-administrativo (PO número 28/2022) ante el Juzgado Contencioso-Administrativo número 1 de la Coruña.

- El 23 de febrero de 2023, la Alcaldesa del Ayuntamiento de Vimianzo, conformado el expediente con los informes favorables desde el punto de vista técnico y jurídico, concede sobre la construcción objeto del expediente de demolición de la APLU, licencia de obra para reforma de edificación y legalización para usos agrícolas (art. 35.1.g) de la LSG. Dicho acto administrativo es remitido a petición de la APLU a dicho organismo, el 6 de febrero de 2024.

- Con fecha el 19 de febrero de 2024, el Director de la APLU, previo informe técnico de esta agencia de fecha 13 de febrero de 2024, resuelve *requirir á persoa titular da Alcaldía de Vimianzo para que proceda á revisión de oficio e anule a resolución número 253/2023 ...adoptada o 23/02/2023, pola que se outorgou alicenza municipal de obras para reforma de edificación e legalización para usos agrícolas de edificación existente, situada no Lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo.....por ser o seu contido nulo de*

Praza do Concello, nº 6
15129 – Vimianzo (A Coruña)

Tel. 981716001
Fax 981716650

correo@vimianzo.gal
www.vimianzo.gal



pleno dereito, por la causa prevista en el art. 47.1.f) de la LPAC, actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico, por los que se adquieran facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.

- El 6 de marzo de 2024, a la vista de dicho requerimiento y por solicitud de la Alcaldía de la Corporación, se emite informe jurídico de esta Secretaría, donde se concluye la necesidad de incoar, instruir y resolver expediente de revisión de oficio de la licencia anteriormente citada.

- El 7 de marzo de 2024 se incoa expediente de revisión de oficio por la Alcaldesa de la corporación con el siguiente tenor:

PRIMEIRO.- Incoar expediente de revisión de oficio da Resolución da Alcaldía núm. 253/2023, do 23 de febreiro de 2023 de concesión de licenza de obra para levar a cabo a reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada no lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo, con referencia catastral 15093B501007780000JR, por posible incursión na causa de nulidade prevista no artigo 47.1.f) da LPAC. SEGUNDO.- Suspender os efectos xurídicos e polo tanto, a execución da citada licenza de obra en tanto en canto non se resolta o presente expediente. TERCEIRO.- Comunicar ás interesadas que o prazo de notificación da resolución do presente expediente de revisión de oficio, será de 6 meses, sen prexuízo das suspensións que se poidan adoptar, que unha transcorridos producirán a caducidade do mesmo coas consecuencias previstas no artigo 95 da LPAC. CUARTO.- Dar traslado desta Resolución á APLU para o seu coñecemento e efectos oportunos. QUINTO.- Notificar esta Resolución ás interesadas facéndolles constar que contra ela non caberá recurso algún por ser acto de trámite, sen prexuízo dos que consideren fronte á medida cautelar adoptada. SEXTO.- Requirir informe do arquitecto municipal, para que no prazo de dez días informe respecto ás valoracións trasladadas pola APLU que conclúen na nulidade da licenza de obra concedida por non axustarse aos usos previstos e prohibidos na normativa de aplicación. SÉTIMO.- Unha vez emitido o dito informe, dease traslado ás interesadas do expediente concedendo audiencia de 15 días para que alegue o que estime conveniente no seu dereito, previamente ó informe preceptivo do Secretario da Corporación e á proposta de resolución que será trasladada para o ditame preceptivo e vinculante do Consello Consultivo de Galicia (art. 12.f) da Lei 3/2014, do 24 de abril). OITAVO.- Dar conta desta Resolución no vindeiro pleno ordinario que se celebre.

- El 18 de abril de 2024, se emite informe por arquitecto municipal, en el que defiende la legalidad de la licencia de obra concedida, y refuta los argumentos vertidos por el informe técnico de la APLU que sirvió de base para el requerimiento de anulación.

- El 13 de mayo de 2024, las interesadas presentan alegaciones oponiéndose a la revisión de oficio y declaración de nulidad de la licencia urbanística de obra concedida, alegando entre otras:

- la tipología de las edificaciones no está prohibida en el art. 35 de la LSG.
- La edificación se encuentra sin terminar y por tanto, nunca tuvo un uso prohibido legalmente.
- La ley prohíbe usos y no tipologías.
- No es conforme a ley, la necesidad de la vinculación de explotación agrícola o ganadera en la misma parcela cuando el uso no es residencial, como es el caso del que se solicita.

Legislación aplicable:

Praza do Concello, nº 6
15129 – Vimianzo (A Coruña)

Tel. 981716001
Fax 981716650

correo@vimianzo.gal
www.vimianzo.gal



- Lei 39/2015 de 1 de outubro - LPACAP-.
- Constitución Española- CE-.
- Lei 7/85 de 2 de abril - LBRL- .
- Lei 2/2016 de 10 de febreiro - LSG-.
- Decreto 143/2016 de 22 de setembro- RLSG-.
- Real Decreto Legislativo 7/2015 de 30 de outubro - LSRU-.
- Lei 3/2014 de 24 de abril – LCG-.
- Ley 40/2015 de 1 de octubre – LRJSP-.

Consideraciones Jurídicas:

PRIMERA.- Consideraciones generales:

Los actos administrativos gozan de presunción de validez y ejecutividad inmediata, así lo plasman entre otros el art.37 y ss y 98 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, y a nivel básico en la normativa local, el art.51 de la Ley 7/85 de 2 de abril.

Esta eficacia inmediata sólo puede ser demorada en el caso que así lo establezca el propio contenido del acto o esté supeditado a notificación, publicación o aprobación superior, no implicando necesariamente la validez y adecuación del acto con el ordenamiento jurídico de modo que puede ser expulsado del tráfico jurídico en casos tasados, expulsión que es reglada e imperativa cuando se den los previstos en el art.47.1 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre.

Así, el art.106.1 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, por remisión del art. 53 de la LBRL y 218 del ROF, establece que Las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 47.1 de la misma.

El ejercicio de esta potestad de revisión de oficio contemplada para las entidades locales en el art.4.1.g) de la Ley 7/85 de 2 de abril, es de carácter reglado, no facultativo ni discrecional, y exige una labor previa y de instrucción del procedimiento escrupulosa desde el punto de vista formal y material, en aras de determinar con cautela y prudencia si estamos ante una causa de nulidad de las previstas taxativamente sin posibilidad de ampliación interpretativa.

En este sentido, recuerda la STS de 25 de noviembre de 2015 que *la revisión de oficio es un medio extraordinario de supervisión del actuar administrativo, verdadero procedimiento de nulidad que resulta cuando la invalidez se fundamenta en una causa de nulidad de pleno derecho, cuya finalidad es la de facilitar la depuración de los vicios de nulidad radical o absoluta de que adolecen los actos administrativos, con el inequívoco propósito de evitar que el transcurso de los breves plazos de impugnación de aquellos derive en su consolidación definitiva...*



Y así lo desarrollan los múltiples dictámenes de los consejos consultivos al trasladar que no estamos delante de facultades de ejercicio libre y arbitrario, sino que se requiere una constatación precisa y terminante de la causa revisora del acto administrativo, ya que estamos ante una nulidad de máximo grado, por lo que el procedimiento de revisión de oficio también cumple, además de la función depurativa, una función de garantía reflejada en la esencial concreción de su objeto para asegurar la debida contradicción entre el principio de seguridad jurídica y de legalidad.

El procedimiento no tiene positivamente más características peculiares que la necesidad de informe preceptivo y vinculante del Consello Consultivo de Galicia (Art. 12.f de la Ley 3/2014 de 24 de abril), para la declaración de nulidad, siendo por tanto el procedimiento administrativo común y las pautas marcadas por los distintos dictámenes de los consejos consultivos la que nos indica el iter procedimental: Incoación con suspensión de los actos en los casos previstos en el art.108 de la LPAC, nombramiento de instructor, informes preceptivos, audiencia de los interesados, propuesta de resolución, dictamen y resolución del órgano competente.

En relación a la administración local por remisión al procedimiento administrativo común por parte del art.53 de la Ley 7/85 de 2 de abril y art. 60 del TRLS (Real Decreto Legislativo 7/2015 de 30 de octubre), será de aplicación lo dispuesto en el art.106 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre y el resto de su Título V en lo que atañe a la revisión de oficio.

En todo caso, las declaración de nulidad debe adoptarse con prudencia y cautela ya que están en confrontación el principio de seguridad jurídica y el principio de legalidad, de modo que la expulsión del acto sería desde el origen, ex tunc, y la apreciación ha de ser evidente y flagrante para no desvirtuar el primero de los principios o acudir a otros modos de revisión menos gravosos y más sensibles en su aplicación como la anulabilidad.

No olvidemos que la regla general en la teoría de la invalidez de los actos administrativos es la anulabilidad y no la nulidad radical.

SEGUNDA.- DE LAS RELACIONES INTERADMINISTRATIVAS.

Con carácter general y de aplicación supletoria a la vista de la Disposición Adicional 1ª de la LPCAP, el art. 61 de esta norma, contempla la iniciación de oficio de procedimientos a propuesta razonada de otros órganos como es el caso, y señala que la propuesta de iniciación del procedimiento formulada por cualquier órgano administrativo que no tiene competencia para iniciar el mismo y que ha tenido conocimiento de las circunstancias, conductas o hechos objeto del procedimiento, bien ocasionalmente o bien por tener atribuidas funciones de inspección, averiguación o investigación no vincula al órgano competente para iniciar el procedimiento, si bien deberá comunicar al órgano que la hubiera formulado los motivos por los que, en su caso, no procede la iniciación.

Nos encontramos ante un requerimiento de un organismo público, definido en sus estatutos aprobados por Decreto 213/2007 de 31 de octubre y en el art. 226 de la Ley 9/2002 de 30 de diciembre, precepto que lo crea, introducido por la Ley 15/2004 de 29 de diciembre, como un ente público de naturaleza consorcial, dotado de personalidad jurídica, patrimonio y presupuesto propios y plena autonomía en el cumplimiento de sus funciones, para el desarrollo en común por la Administración autonómica y los municipios que voluntariamente se integren en ella de las funciones de inspección, restauración de la legalidad y sanción en materia de urbanismo y el desempeño de cuantas otras competencias le asignen sus estatutos.



Por tanto, le es de aplicación el Título III de la LRJSP, que regula los principios generales que deben regir las relaciones interadministrativas comprendiendo las administraciones y entidades u organismos vinculados o dependientes de aquellas, y entre ellos, el art. 140.1. a) y c), se refiere a la lealtad institucional y colaboración, colaboración que como deber concreta el art. 141.1 en el respeto del ejercicio legítimo por las otras administraciones de sus competencias.

Asimismo, el art. 140.2 dispone que las relaciones entre la Administración del Estado y de las CCAA con las entidades locales, también se regirá por la normativa básica en materia de régimen local.

Concretamente, los arts. 55 y ss. de la LBRL, 61 y ss. del TRRL, y concretamente el art. 10.1 de la LBRL, que entre otros deberes, incluye el de respetar los ámbitos competenciales respectivos.

El ayuntamiento, como administración que goza de autonomía garantizada constitucionalmente en los arts. 137 y 140 de la CE, plasmada la doctrina constitucional en el art. 2 de la LBRL, tiene atribuidas las competencias en materia de intervención en el uso del suelo y subsuelo, competencia expresamente reconocida en el art. 12. de la LSG, en desarrollo de la materia prevista en el art. 25.2.a) de la LBRL.

Esta competencia se materializa en el Título VI de esta ley su reglamento, a través de la facultad de conceder o denegar licencias de obra de forma reglada en el primer caso y de forma motivada en el segundo a la vista del art. 350.4 del RLSG que literalmente señala que **la denegación de las licencias urbanísticas deberá ser motivada, con explícita referencia a las normas o determinaciones del planeamiento urbanístico** que se incumplen en el proyecto sobre el cual se solicitan aquellas.

Por otro lado, a la APLU le corresponde por atribución expresa del art. 156.1 de la LSG y 387 del RLSG, la competencia para la adopción de las medidas precisas de protección de la legalidad urbanística respecto de las obras o usos realizados en suelo rústico (como es el caso)..sin el preceptivo plan especial, sin autorización autonómica o sin ajustarse a las condiciones de la autorización otorgada, así como los supuestos de obras y usos prohibidos.

In fine, tanto la administración local como la APLU, tienen perfectamente definidas sus competencias, cuyo ejercicio, como deber imperativo legal, debe respetarse.

DEL REQUERIMIENTO: Sin embargo, efectivamente, el art. 65 de la LBRL, en relación con la impugnación de actos y acuerdos de las EELL, contempla la posibilidad de que cuando la Administración del Estado o de las Comunidades Autónomas considere, en el ámbito de las respectivas competencias, que un acto o acuerdo de alguna Entidad local infringe el ordenamiento jurídico, pueda requerirla, invocando expresamente el presente artículo, para que anule dicho acto en el plazo máximo de un mes.

Procedimiento en el que nos encontramos incursos, pero es que además, especifica este precepto en su epígrafe segundo que **el requerimiento deberá ser motivado y expresar la normativa que se estime vulnerada y se formulará en el plazo de quince días hábiles a partir de la recepción de la comunicación del acuerdo**.

Desde el punto de vista formal, tanto en la referencia normativa expresa de este artículo como en el plazo temporal, se cumple escrupulosamente por la APLU para que el requerimiento surta efectos jurídicos, más desde el punto de vista sustancial, y de ahí traer a colación los deberes de las AAPP y organismos públicos en sus relaciones así como el contenido literal del precepto, se excede yendo más allá de citar la normativa



que estima vulnerada, para apreciar en su fundamento jurídico tercero que el acto administrativo de la concesión reglada de la licencia fue dictado en fraude de ley conforme el art. 6.4 del CC.

Este considerando, no tiene cabida en el supuesto que estamos analizando y no concuerda con las normas citadas.

El fraude de ley que promulga el CC, se establece para las relaciones privadas, respecto de actos de los particulares que puedan dar lugar a simulaciones o similares actuaciones discordantes con el fin para el que se dictan las normas de aplicación.

Es decir, que el fraude de ley podría promoverse respecto los interesados solicitantes de una licencia de obra, no así de la administración y concretamente del órgano competente, más como en el presente expediente de obra, en el que figura informe del arquitecto municipal meridianamente favorable a la concesión de la licencia urbanística solicitada por acomodarse al ordenamiento urbanístico de aplicación.

En el presente informe no se va a entrar a cuestiones de fondo, relacionadas con las discrepancias de los informes técnicos emitidos, pero considero adecuado aclarar que los informes técnicos de ambas administraciones, gozan de presunción de certeza y validez por haber sido emitidos por funcionarios de carrera, y la decisión adoptada por el órgano municipal competente en la materia, es coherente con el sentido del informe técnico municipal, (no debería apartarse del mismo so pena de incurrir en responsabilidades previstas en el art. 78 de la LBRL entre otros), y por tanto, no concurre el fraude de ley aludido por el Director de la APLU, fraude de ley que connotaría un animus fraudulento, un dolo arbitrario y proscrito por el ordenamiento jurídico cuya aseveración debe hacerse tras un proceso ad hoc, y no en el seno del requerimiento aludido por el art. 65 de la LBRL.

Hecha esta apreciación, con todos los respetos como no puede ser de otra forma en las relaciones interadministrativas, cabe referirse a las actuaciones que estimo debe llevar a cabo esta administración a la vista del requerimiento de anulación de la resolución 253/2023 de la Alcaldía de esta corporación por concurrir la causa prevista en el art. 47.1.f) de la LPAC.

TERCERA.- Consideraciones generales sobre la causa de nulidad alegada, art. 47.1.f) de la LPAC.

Como de forma reiterativa, contempla la doctrina y los diferentes dictámenes de los consejos consultivos y del Consejo de Estado, en congruencia con el carácter excepcional que debe presidir la aplicación de la regulación de las nulidades de pleno derecho, la apreciación de la causa de nulidad del art. 47.1.f) de la LPAC (*Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición*), debe realizarse con sumo rigor, ya que estamos ante un acto declarativo de derechos, y por tanto, habrá que atender de manera puntillosa a la casuística de cada supuesto y aquellos requisitos esenciales que definen la estructura del acto administrativo que aparentemente reconoció o atribuyó la facultad o el derecho (Dictamen Consejo de Estado 351/96 de 22 de febrero).

De hecho, el Consejo de Estado se pronunció reiteradamente en el sentido de evitar una interpretación extensiva de esta causa de nulidad (Dictamen 591/95 de 25 de mayo), y en relación con los título urbanísticos como es nuestro caso, se van perfilando criterios para apreciar esta causa de nulidad.



Por exemplo, que el título habilitante, ampare actuaciónes incompatibles con el régimen jurídico del suelo (CCG 673/2013), o cuando la autorización vulnera per se las determinaciones de un instrumento de ordenación que resulta vinculante (CCG 38/2016).

Adelantando el sentido desfavorable a la declaración de nulidad de este informe, es evidente que no se dan dichas circunstancias en la licencia concedida, ya que el uso está permitido, así como los parámetros urbanísticos del proyecto de obra sobre el cual se concede, aspecto que como se verá, es confirmado tanto en el punto 3.2 como en el 3.3, normas de aplicación directa, del propio informe de la APLU que pretende la nulidad radical de la licencia concedida.

En materia urbanística, reiterando lo dicho, hay que ser rigurosos en la aplicación de la nulidad por esta causa, ya que las licencias de obra se ejercen sobre una potestad reglada, y salvo un error flagrante en su concesión, no es posible denegarlas o anularlas cuando el proyecto de la obra se ajusta a las condiciones urbanísticas de la normativa de aplicación, y más, constando informes técnicos que conducen a interpretaciones dispares, que por sí revelan que no se trata de irregularidades patentes, evidentes, notorias u ostensibles.

Esta es la ratio decidendi de la cuestión, que la supuesta irregularidad en la concesión, sea flagrante y fácilmente explicable; que el vicio de legalidad, sea grosero, apreciable prima facie y sin necesidad de complejas operaciones de interpretación jurídica o fáctica (CCG 415/2022).

CUARTA.- ASPECTOS SUSTANCIALES:

De la lectura del informe técnico sobre el cual la APLU requiere la anulación de la licencia de reforma para destino de almacén agrícola y garaje de maquinaria y aperos concedida, se colige que el fundamento de dicha nulidad ex. Art. 47.1.f) de la LPAC, lo sustenta en la existencia de un uso prohibido por el art. 35.1 de la LSG, al no estar incurso en los usos permitidos en lista cerrada, por vincularlo a una aparente tipología de carácter residencial.

En este punto, no está de más, recordar el carácter reglado de las licencias urbanísticas de obra, art. 143.1 y 352.2 del RLSG, lo que limita la actuación de la administración actuante, en la fase de control a priori sobre el proyecto de obra presentado, a cotejar el ajuste de áquel a la normativa urbanística en vigor.

Es decir, quedan excluidas apreciaciones subjetivas relativas a aspectos no objetivables, lo que no se cohenesta con una denegación a priori, y una aparente nulidad radical y excepcional a posteriori, basada en una apreciación intrínseca respecto a una determinada tipología que no tiene sustento terminante y preciso en el derecho positivo urbanístico.

En esta línea, que es la que siguen tanto el informe técnico municipal como las alegaciones presentadas por las interesadas, el art. 357.2 del RLSG señala que las resoluciones sobre el otorgamiento o denegación de licencias urbanísticas deben ser motivadas y congruentes con lo solicitado, con explícita referencia a las normas o determinaciones del planeamiento que se incumplan.

Motivadas y congruentes, y en caso de denegación, advirtiendo expresamente las normas o determinaciones del planeamiento que se entienden conculcadas.

Ergo, una licencia de obra como la solicitada, no podía denegarse ya que no conculcaba parámetros del planeamiento o normas urbanísticas de aplicación, y mutatis mutandi, no puede anularse por nulidad radical de pleno derecho, por no poder argumentarse en base a derecho de forma terminante e indiscutible la vulneración de las normas urbanísticas de aplicación.



Desde el momento, en que hay discrepancias en dos informes técnicos emitidos por funcionarios públicos, y sin que ninguno de ellos incurra en interpretaciones absurdas alejadas de la sana crítica o del lógico criterio humano, no es conforme a derecho anular un acto declarativo de derechos en vía administrativa porque sería contrario al principio de seguridad jurídica que primaría, en este caso y bajo estas premisas, sobre el principio de legalidad.

De hecho, es el propio informe técnico de la APLU, el que tras analizar, de forma ciertamente discutible ya que de forma razonada el informe técnico municipal replica áquel, aspectos constructivos que a su parecer subjetivo no son acordes con un uso de almacén y garaje de maquinaria y aperos agrícolas, afirma sin discusión en sus puntos 3.2 y 3.3, que el proyecto se ajusta a las condiciones de edificación en suelo rústico previstas en el art. 39 de la LSG, y a las Normas de Aplicación Directa referenciadas en los arts.91 y 92 de la LSG.

Es preciso recordar, que al estar ante un acto declarativo de derechos y de carácter reglado, la nulidad radical del acto administrativo, arrastra unas graves consecuencias, más en materia urbanística, por lo que la prueba y los argumentos jurídicos y técnicos para anular una licencia de obra, deben ser indiscutibles y conclusos, con una motivación y solidez excepcional dado el carácter restrictivo de la aplicación de las causas de nulidad, que deben ponderarse con proporcionalidad, oportunidad y congruencia.

De hecho, en materia de licencias urbanísticas de obra, el propio legislador se encarga de trasladar de forma expresa, cuando estaremos ante supuestos prima facie, de nulidad radical de las mismas, dado el carácter singular de este instrumento jurídico y con el fin de no desnaturalizar la figura de la anulabilidad, regla general en la teoría de la invalidez de los actos administrativos.

Se deduce un espíritu restrictivo por parte del aplicador de la ley, en materia de nulidad radical y de pleno derecho de licencias de obra, anudando la misma, a las más graves vulneraciones del ordenamiento jurídico urbanístico realizadas en suelo con una determinada calificación.

Así, el art. 155.2 de la LSG, declara la nulidad de pleno derecho de las licencias de obra otorgadas con infracción de la regulación urbanística en zonas verdes, espacios libres, dotaciones y equipamientos públicos, y el art. 55 del TRLS2015, declara que serán nulos de pleno derecho los actos administrativos de intervención que se dicten con infracción de la ordenación de las zonas verdes o espacios libres previstos en los instrumentos de ordenación urbanística.

La objetividad en la actuación de la administración, y más, en materia de nulidad de actos administrativos, nos obliga a actuar bajo criterios y principios de prudencia y buena administración (art. 41.2.c) de la Carta Europea de Derechos Fundamentales, derecho a una adecuada motivación).

Sustentar la anulación de una licencia de obra urbanística para un uso permitido en suelo rústico, art. 351.g) de la LSG, sobre una aparente tipología residencial, sin acreditar un uso residencial prohibido por el ordenamiento urbanístico es contrario a esta objetividad, y raya la arbitrariedad proscrita por el art. 9.3 de la CE.

Otro punto, sería que bajo la apariencia de almacén agrícola, se detectase a posteriori que el uso que se le está dando a la construcción es el residencial, pero en ningún informe del expediente se hace referencia a ello, ni hay una prueba inconclusa de dicho hecho.

En las alegaciones aportadas, se pone de manifiesto que está sui iudicere una orden de demolición de la APLU, y se trasladan declaraciones de peritos y funcionarios que gozan de presunción de certeza y validez, en las que se expresa sin lugar a dudas la falta de uso residencial de la construcción sobre la cual se pretende declarar la nulidad de la licencia de urbanística concedida.

Además, se justifica, en contra del criterio de la APLU, que dicho almacén está vinculado a una explotación agrícola, aspecto que tendrá que ser debidamente juzgado, pero que en realidad no afecta a la legalidad o



no de la licencia de obra concedida, que se ajusta a los parámetros urbanísticos de aplicación, como el propio informe de la APLU confirme en sus puntos 3.2 y 3.3.

Volviendo al principal y único argumento sobre el que se ampara la APLU para requerir la declaración de nulidad de la licencia de obra por el supuesto del art. 47.1.f) de la LPAC, la tipología, como concepto es citado en la LSG en múltiples ocasiones, sin que ni en la ley ni en su reglamento, se defina como debe ser una tipología en suelo rústico, limitándose a señalar unas condiciones de edificación y unidad mínima de finca en el art. 39 de la LSG.

Así, la tipología se cita para construcciones en SNR, en el art. 23.1 al vincular las áreas de territorio de este tipo de suelo, a construcciones con tipología tradicional de su almacén.

En el mismo sentido el art. 23.3.a) respecto al Núcleo rural tradicional y el art. 26.1ª), que prohíbe construcciones con tipología impropia, a la vista de las determinaciones que pueda establecer el planeamiento respectivo.

Ergo, únicamente para construcciones en SNR, y en todo caso, siempre que estuviera perfectamente definidas las características constructivas en el planeamiento respectivo, podría aludirse a una supuesta tipología residencial como fundamento de una denegación de licencia de obra urbanística, cuando el proyecto de obra se apartase de modo grosero y evidente de dichas determinaciones y el criterio social en común conocimiento.

Mas en suelo rústico, los parámetros urbanísticos que deben compararse, son las condiciones de edificación y perimetrales previstas en el art. 39 de la LSG y desarrolladas en el RLSG, así como las normas de aplicación directa contempladas en el art. 91 y 92 de la ley, aspectos que el propio informe de la APLU se encarga de aseverar que cumple el proyecto de obra sobre el cual se concedió la licencia de obra municipal, como no podía ser de otra forma, de carácter reglado.

Es decir, que sustentar una nulidad radical de una licencia de obra urbanística, que además es de reforma sobre una construcción ya existente, por anticiparse a un supuesto uso residencial prohibido, por entender subjetivamente que la tipología es residencial, es contrario a la conceptualización de la nulidad de pleno derecho de actos declarativos de derechos por falta de requisitos esenciales, que debe ser terminante, indiscutible, irrefutable y palmario prima facie.

Sin entrar a valorar aspecto más técnicos en el presente informe por entender que deben ser apreciados por especialistas en la materia, considero que no puede declararse la nulidad por el motivo aludido y más, al figurar en el expediente informe municipal de funcionario público, que está debidamente fundado en derecho urbanístico y que refuta punto por punto el informe autonómico, lo que impide per se la nulidad de un acto administrativo declarativo de derechos, que no podría haber sido denegado en su petición dado el carácter reglado del título habilitante como ya expuse anteriormente.

En este caso, prima el principio de seguridad jurídica frente al principio de legalidad, ya que no hay fundamentos de derecho sólidos que pongan de manifiesto la ilegalidad de la licencia de obra concedida.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO:

El procedimiento de revisión de oficio de licencias de obra urbanísticas, es el previsto en el Título V de la LPAC, concretamente en los arts. 106; 108 y 110 de esta norma, por remisión del art. 154.2 de la LSG, y por estar ante un acto que pone fin a la vía administrativa de una entidad local, a la vista del art. 52.2a) y 53 de la LBRL y 218 del ROF.

Así, el art. 106.1 de la LPAC dispone que las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos



administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 47.1.

El procedimiento ha de ser contradictorio, art. 75.4 de la LPAC, por aplicación del Título IV de la LPAC, figurando en el expediente la preceptiva audiencia a los interesados así como los informes preceptivos de esta secretaría y del arquitecto municipal, dada la materia a revisar.

No se contempla la aplicación de los límites a la revisión previstos en el art. 110 de la LPAC, ya que no se dan las circunstancias de carácter acumulativo citadas en el mismo.

En nuestra comunidad autónoma, el art. 12.f) de la LCCG, establece el carácter preceptivo del dictamen para supuestos de revisión de oficio de actos administrativos, que únicamente será vinculante para sancionar la nulidad ex tunc de pleno de derecho del acto en cuestión.

El plazo de resolución del expediente de revisión de oficio sería de 6 meses desde que se incoó, es decir, siendo el Dies a quo el 7 de marzo de 2024, el dies ad quem para dictar la correspondiente resolución, en este caso acuerdo de Pleno será el 7 de septiembre de 2024.

Todo ello sin perjuicio de la suspensión expresa y que deberá ser comunicada a los interesados, en los términos dispuestos en el art. 22.1.d) de la LPAC, *cuando se soliciten informes preceptivos a un órgano de la misma o distinta Administración, por el tiempo que medie entre la petición, que deberá comunicarse a los interesados, y la recepción del informe, que igualmente deberá ser comunicada a los mismos. Este plazo de suspensión no podrá exceder en ningún caso de tres meses. En caso de no recibirse el informe en el plazo indicado, proseguirá el procedimiento.*

Los efectos del silencio en dicho plazo de 6 meses, serán los de caducidad del expediente al haberse iniciado de oficio conforme el art. 106.5 de la LPAC.

No figura entre la documentación, la comunicación prevista en el art. 21.4 de la LPAC, a efectos informativos siendo ésta una irregularidad no invalidante del procedimiento en todo caso.

El oficio de remisión del expediente electrónico completo, foliado, autenticado y acompañado de un índice, asimismo autenticado, de los documentos que contenga según el art. 70.3 de la LPAC, deberá realizarse por la Alcaldesa de la Corporación conforme el art. 32.1 del Decreto 99/2015 de 18 de junio por el que se desarrolla la organización y funcionamiento del Consello Consultivo de Galicia.

Además, por imperativo del 34.2 de este reglamento, debe enviarse una propuesta de resolución a adoptar por el órgano competente, el Pleno de la Corporación, que a la vista de los informes que sirven de motivación in aliunde, podría ser del siguiente tenor:

"PRIMEIRO.- Proponer a non declaración de nulidade da resolución da Alcaldía núm.....de datapola que se concede licencia de obra para

SEGUNDO.- Remitir o presente expediente xunto con esta proposta de resolución á sección de ditames do Consello Consultivo de Galicia mediante oficio da Alcaldesa da corporación, para a emisión do preceptivo dictamen nos termos previstos legal e regulamentariamente.

TERCEIRO.- Suspende os prazos de resolución deste expediente, nos termos dispostos no artigo 22.1.d) da LPAC, comunicando ós interesados de forma expresa dita suspensión ata á recepción do citado ditame.

CUARTO.- Notificar este acordo ós interesados."

SIXTA.- ÓRGANO COMPETENTE:



Determinar el órgano competente de un municipio de régimen común, para resolver el procedimiento de revisión de oficio de actos nulos de pleno derecho que no sean dictados en materia de gestión tributaria, no constituye una cuestión pacífica.

Así, en los municipios de régimen común, no así en los ubicados en el Título X de la LBRL, ni la normativa básica en materia de revisión de actos, ni la normativa de las EELL recogen explícitamente la competencia para este tipo de procedimientos, a salvo del art. 218.1 del ROF que señala que *los órganos de las EELL podrán revisar sus actos...*

Es por lo que, a mi parecer de manera razonable, dicha competencia se atribuía a los órganos de las EELL que hubieran adoptado los actos administrativos incurso en causa de nulidad.

Así lo consensuaba la doctrina del Consello Consultivo de Galicia, dictámenes varios 886/2007; 39/2012; 40/2012..e inclusiv STS/JG 81/2013 de 4 de febrero, que entendía incluida en el ámbito de las competencias en materia de concesión de licencias atribuidas al Alcalde ex art. 21.1.q) de la LBRL, la de su revisión.

Pero, por desgracia, la seguridad jurídica brilla por su ausencia y el TS en cuestión de casación para unificación de doctrina, falla de manera escapista en su sentencia de 13 de febrero de 2022 (recurso 4472/2020), del siguiente modo:

1.- *En tanto no se colme el evidente vacío legal, el órgano competente para conocer de las revisiones de actos nulos de pleno derecho de los presidentes de las Corporaciones Locales de régimen común es el Pleno del Ayuntamiento.*

2.- *No cabe delegación de tal facultad.*

Ello no es óbice, por razones operativas y así defiende el Consello Consultivo de Galicia en dictámenes 886/2007 y 197/2016, que el órgano competente para incoar el procedimiento de revisión de oficio e instruirlo sea el autor de los actos, la Alcaldesa de la Corporación.

CONCLUSIÓN:

A la vista de los informes, alegaciones y considerandos expuestos, informo **DESFAVORABLEMENTE** la declaración de nulidad de la licencia de obra para reforma de edificación y legalización para usos agrícolas, concedida por Decreto de Alcaldía núm. 43/23 de 23 de febrero de 2023.

Se propone la elevación del expediente al Pleno de la Corporación, para acordar la siguiente propuesta y posterior remisión al Consello Consultivo de Galicia para emisión de dictamen preceptivo previo a la terminación del procedimiento de revisión de oficio:

“PRIMEIRO.- Propoñer a non declaración de nulidade da resolución da Alcaldía núm.....de datapola que se concede licencia de obra para

SEGUNDO.- Remitir o presente expediente xunto con esta proposta de resolución á sección de ditames do Consello Consultivo de Galicia mediante oficio da Alcaldesa da corporación, para a emisión do preceptivo dictamen nos termos previstos legal e regulamentariamente.

TERCEIRO.- Suspender os prazos de resolución deste expediente, nos termos dispostos no artigo 22.1.d) da LPAC, comunicando ós interesados de forma expresa dita suspensión ata á recepción do citado ditame.

CUARTO.- Notificar este acordo ós interesados.”



El Secretario
Francisco Javier Novoa Juiz

Ante mí, la Alcaldesa
Mónica Rodríguez Ordóñez”

Visto canto antecede, propónse ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte acordo:

PRIMEIRO.- Propoñer a non declaración de nulidade da Resolución da Alcaldía núm 253/2023, do 23 de febreiro de 2023, pola que se concede licenza de obra para levar a cabo a reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada no lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo, con RC 15093B501007780000JR.

SEGUNDO.- Remitir o presente expediente xunto con esta proposta de resolución á sección de ditames do Consello Consultivo de Galicia mediante oficio da Alcaldesa da Corporación, para a emisión do preceptivo dictame nos termos previstos legal e regulamentariamente.

TERCEIRO.- Suspender os prazos de resolución deste expediente, nos termos dispostos no artigo 22.1.d) da LPAC, comunicando ás interesadas de forma expresa dita suspensión ata á recepción do citado ditame.

CUARTO.- Notificar este acordo ás interesadas.

O que asino en Vimianzo,
A alcaldesa,
Mónica Rodríguez Ordóñez
(documento asinado electrónicamente)”

O Secretario da corporación explica brevemente os aspectos sustantivos do expediente de revisión de oficio dunha licenza de obra, e o sentido dos informes municipais, contrarios a nulidade de pleno dereito, debendo remitir o expediente coa proposta plenaria ó Consello Consultivo para que emita ditame preceptivo e non vinculante.

A Alcaldesa-Presidenta traslada que o único que pode aportar é que sempre se busca protexer á veciñanza conforme á Lei e o dereito e se supedita o que digan os informes.

D. José Manuel Rodríguez Blanco considera adecuado actuar segundo din os informes municipais.

D. Benjamín Queiro Pérez dí que leíu os informes técnico e o xurídico, e entende que os afectados non actúan de mala fé xa que supón que no seu día obtiveron a correspondente licenza de obra. En todo caso aclara, que non quere que se pense que se apoia a construción ilegal de vivendas.

A Alcaldesa-Presidenta súmase a este desexo.

Pásase a votación do asunto obténdose a aprobación por unanimidade dos membros presentes, quedando por tanto aprobada a proposta de acordo.



4º. Ditame sobre moción do Grupo Municipal do PsdeG-PSOE referente ao financiamento da Xunta de Galicia do Servizo de Axuda no Fogar

O secretario da Corporación lee o ditame emitido pola Comisión Informativa de Benestar Social o 24 de maio de 2024, que se reproduce a continuación:

"1. Proposta de ditame sobre moción do Grupo Municipal do PSdeG-PSOE referente ao financiamento da Xunta de Galicia do Servizo de Axuda do fogar

Dáse conta da moción presentada polo grupo do PSdeG-PSOE, referente ao financiamento da Xunta de Galicia do Servizo de Axuda no Fogar, que dí o seguinte:

"MOCIÓN SOBRE O FINANCIAMENTO DA XUNTA DE GALICIA DO SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR

O Grupo Municipal Socialista do Concello de VIMIANZO, de acordo ao disposto no Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais desexa elevar ao Pleno a seguinte Proposta de MOCIÓN:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Lei 39/2006, do 14 de decembro, de promoción da autonomía persoal e atención ás persoas en situación de dependencia, marcou un antes e un despois no sistema de benestar do noso país.

Na dita lei establécese que as Entidades Locais participarán na xestión dos servizos de atención ás persoas en situación de dependencia, de acordo coa normativa das súas respectivas Comunidades Autónomas e dentro das competencias que a lexislación vixente lles atribúe, correspondéndolle ao Estado e ás Comunidades Autónomas establecer os pertinentes Convenios que establecerán o financiamento que corresponda a cada Administración, e que estes Convenios recollerán as achegas do Estado derivadas da garantía do nivel de protección.

Polo tanto, a competencia anunciadora do sistema é do Estado e da Xunta de Galicia e os Concellos son os que teñen a competencia na prestación do servizo.

Pero a realidade é ben distinta, vemos como Servizo de Axuda no Fogar (SAF) tense convertido nunha pesada carga económica para os concellos de Galicia. Hai pequenos concellos rurais para os que este servizo xa é o máis oneroso, por enriba mesmo da limpeza viaria e recollida de lixo, algo impensable hai apenas uns anos.

A Xunta manifesta reiteradamente que o SAF é o pilar fundamental sobre o que descansa o sistema de dependencia en Galicia. A propia conselleira ten declarado, para xustificar a escasa dotación de prazas públicas en residencias, que a idiosincrasia galega propicia que a xente maior prefira permanecer nas súas casas.

A Xunta limítase a anunciar autorizacións no número de horas que pode prestar cada concello para posibilitar a entrada de novas persoas no sistema. E presenta isto como unha resposta ás



necesidades. Sen embargo, a máis horas e máis persoas, o desfase económico para os concellos, nun servizo que correspondería atender directamente á Consellería de Política Social, incrementábase. E mentres a Xunta mantén controlados os seus custos, toda vez que ten a potestade para regular e manter a conxelación no prezo do módulo/hora, os gastos municipais dispáranse porque son os concellos os que licitan e adxudican un servizo que se encarece ano tras ano, especialmente nos concellos máis rurais e máis avellentados, que casualmente son os que dispoñen de menos recursos económicos.

A maiores, a realidade é que nos últimos anos o incremento do IPC e a implantación das medidas de mellora das condicións laborais das persoas traballadoras do sector teñen provocado un aumento máis que considerable do custe da prestación deste servizo, sen que o Goberno Autonómico do PP teña feito achega algunha tendente a, dunha vez por todas cumprir coa súa obriga competencial de financiamento do servizo e as paliar estes elevados custes que están a soportar os concellos e que non lles corresponden.

Son os concellos os que teñen asumido ao longo de todo este tempo os incrementos do prezo/hora para poder garantir un servizo de calidade e unhas condicións de traballo dignas do persoal do Servizo de Axuda no Fogar, incrementando o importe dos contratos nos orzamentos municipais, sen ningunha clase de achega adicional por parte da Xunta de Galicia.

Deste xeito, na actualidade atopámonos con que moitos dos concellos non teñen capacidade económica para atender os altos prezos da hora de prestación do servizo.

A situación actual é que o custe dunha hora de Servizo de Axuda no Fogar supón a día de hoxe entre 22 e 24 euros, dos que a Xunta, contando coas achegas económicas que lle fai o Estado para este servizo achega 12 euros; mentres que os concellos e os usuarios achegan o resto (entre 10 e 12 euros) cos seus fondos propios.

Isto, sumado a que o SAF é un servizo cada vez máis demandado debido ao envellecemento da poboación, produce que os municipios teñan que asumir importantes cargas económicas, que se incrementan ano a ano e hipotecan o seu futuro económico. En moitos concellos, o SAF supón xa un de cada tres euros dos que dispoñen os concellos para gastos correntes. Esta situación vese agravada coa nova lexislación estatal que reduce a parte do copagamento que deben asumir os usuarios do servizo de Axuda no Fogar para que sexa asumida pola administración. Unha medida social coa que estamos de acordo, pero o que non podemos aceptar é que este incremento do gasto se volva a repercutir unha vez máis nos concellos. A Xunta é quen ten as competencias e é quen debe asumir ese incremento do gasto.

Se contrapoñemos as achegas da Xunta de Galicia coas do Goberno do Estado, obtemos os seguintes datos:

Galicia: a Xunta de Galicia reduce os fondos propios da partida destinada ao SAF no 2023 en 3 millóns de euros:

Ano 2022: 50,3 millóns de euros

Ano 2023: 47,4 millóns de euros



Estado: o Goberno de Pedro Sánchez aumentou no 2023 as achegas do goberno do Estado en 13,9 millóns de euros, pasando dos 51,3 millóns de euros no ano 2022 aos 65,2 millóns de euros no ano 2023, e incluso recibiu importantes fondos estatais específicos para axilizar as listas de espera por parte do “Plan de Choque de la Dependencia” do Goberno de España. :

En resumo, mentres o Goberno de España aumenta os recursos destinados ao SAF para Galicia, o goberno da Xunta de Galicia reduce os fondos autonómicos para esta partida.

É claro que é a Xunta de Galicia a quen lle corresponde financiar esta competencia, polo que corresponde demandar que a Xunta incremente a súa achega, aliviando a economía dos concellos, que son os que realmente están a padecer a pasividade do goberno autonómico do PP, recordando unha vez máis que os verdadeiros prexudicados desta falla de acción da comunidade autónoma son as persoas destinatarias da prestación deste servizo, as persoas dependentes.

Cabe recordar a maiores que o Fondo de Cooperación Local da Xunta leva unha década conxelado, o que sumado a asunción por parte dos Concellos no financiamento de competencias impropias, está a facer perigar a sustentabilidade económica dos servizos públicos no futuro.

Polo tanto, estamos no momento de solucionar o grave problema do infrafinanciamento do SAF e poñerse de lado dos concellos, polo que dende o Grupo Municipal do PSdeG no Concello de VIMIANZO propoñemos a adopción dos seguintes acordos:

O Pleno da Corporación do Concello de VIMIANZO insta á Xunta de Galicia a:

Asumir o custo derivado da redución do copagamento provocado pola entrada en vigor da Lei 10/2023, de 28 de decembro, de medidas fiscais e administrativas que a día de hoxe asumen os Concellos de Galicia.

Aumentar o financiamento autonómico do Servizo de Axuda no Fogar para que os concellos non teñan que asumir o financiamento e poidan desenvolver correctamente este servizo ante o incremento de custos.

Dotar dos medios e recursos humanos e materiais aos equipos de valoración de dependencia para reducir as listas de agarda.

Exercer as súas funcións de mediadora nas negociacións entre as empresas e os axentes sociais para tratar de que se alcance un acordo do convenio colectivo do sector.

Vimianzo, 20 de maio de 2024

Mónica Rodríguez Ordóñez
Voceira do grupo PSdeG-PSOE”



Sometido o asunto a votación, a Comisión Informativa de Benestar Social, por 6 votos a favor (5 PSdeG-PSOE e 1 BNG), unha abstención do Grupo Mixto-PP e ningún voto en contra, emite ditame favorable á proposta de acordo.”

A Alcaldesa-Presidenta explica a situación financeira do SAF, servizo que non é de competencia municipal e no que se invirten recursos propios que non pode asumir un concello das nosas características, sendo o único que non ten lista de espera.

Expón que os prezos hora, incrementáronse moísimos, licitándose actualmente a 22 ou 23 euros, aportando a Xunta de Galicia unicamente 12 euros hora. Sen a axuda da Deputación, que non ten competencias, sería moi difícil afrontar o custo íntegro.

É problemático, que a Xunta de Galicia tarda máis dun ano en resolver as peticións de dependencia, e hai que incluír mentres na libre concurrencia co que iso supón de asunción total do custo con recursos propios, pasando o mesmo nas escolas infantís.

Enriba, antes das eleccións autonómicas, dende a Xunta aumentáronse as horas, o que descuadró o contrato municipal, excedendo das modificacións convencionais e incurrindo en causa de resolución, amáis de reducir o copago do veciño pero sin compensación para cubrir a diferenza, co que repercute nos recursos propios municipais.

Conclúe criticando as decisións da Xunta de Galicia nun tema tan sensible, e que é prioritario a súa financiación e cobertura.

D. José Manuel Rodríguez Blanco comparte a crítica da Alcaldesa-Presidenta, pero incide que unha parte da financiación ven do Goberno Central a través da Xunta de Galicia, e éste, non está a facer as aportacións en prazo para os gastos que hai que sufragar.

D. Benjamín Queiro Pérez dí que é unha evidencia que Galicia está envellecida e non hai xente nova no rural nin novos ingresos empresariais para financiar estes custos.

Apoia a moción e está dacordo que desde o Goberno Central tamén debería cumprir coa súa parte de financiación.

A Alcaldesa-Presidenta agradece o apoio e non ten inconvinte en engadir a proposta de emenda ó Ditame, como explica o Secretario, previa votación ó efecto, pero sen olvidar que a competencia propia recae na Xunta de Galicia.

Primeiramente vótase a emenda que se formula no senso de instar tamén ao Goberno Central, quedando aprobada pola unanimidade dos membros presentes.

De seguido, pásase a votación do asunto obténdose a aprobación por unanimidade dos membros presentes, quedando por tanto aprobado o ditame que queda do seguinte xeito:

“O Pleno da Corporación do Concello de VIMIANZO insta á Xunta de Galicia e ao Goberno Central a:



Asumir o custo derivado da redución do copagamento provocado pola entrada en vigor da Lei 10/2023, de 28 de decembro, de medidas fiscais e administrativas que a día de hoxe asumen os Concellos de Galicia.

Aumentar o financiamento autonómico do Servizo de Axuda no Fogar para que os concellos non teñan que asumir o financiamento e poidan desenvolver correctamente este servizo ante o incremento de custos.

Dotar dos medios e recursos humanos e materiais aos equipos de valoración de dependencia para reducir as listas de agarda.

Exercer as súas funcións de mediadora nas negociacións entre as empresas e os axentes sociais para tratar de que se alcance un acordo do convenio colectivo do sector.”

5º.- Mocións de urxencia

Sométese a votación a inclusión para o seu debate e votación trala breve explicación da Alcaldesa-Presidenta acadando a unanimidade dos membros presentes, do seguinte punto:

Renovación do convenio do “Parque arqueolóxico do megalitismo da Costa da Morte. Exp. 2024/A006/000007.

De seguido, o secretario da Corporación dá conta da proposta da Alcaldía de data 27 de maio de 2024, que se reproduce a continuación:

“PROPOSTA DE ACORDO

Asunto: Renovación do convenio do “Parque arqueolóxico do megalitismo da Costa da Morte”. Exp.2024/A006/000007.

O Concello de Vimianzo o 20/11/2018, asinou o convenio polo que se establecen as bases de cooperación entre a Deputación provincial da Coruña e os concellos da Laracha, Cabana de Bergantiños, Carballo, Dumbriá, Laxe, Malpica de Bergantiños, Mazaricos, Ponteceso e Zas para regular o proxecto “Parque arqueolóxico do megalitismo da Costa da Morte”.

A este respecto, dende a Deputación, veñen de remitir unha comunicación (RE núm.20249000000961, do 23/05/2024) en canto á necesidade de renovación do convenio, á vez que indican que se vai incluír ao concello de Coristanco e á modificación de algúns parágrafos adecuándoos ao marco xeral que aprobou o Pleno da Deputación na sesión do 27/04/2012, no que se establecían as bases de colaboración entre a Deputación e os concellos para regular a comunidade de servizos públicos consorciados. , segundo se transcribe:

“CONVENIO POLO QUE SE ESTABLECEN AS BASES DE COOPERACIÓN ENTRE A DEPUTACIÓN PROVINCIAL DA CORUÑA E OS CONCELLOS DA LARACHA, CABANA DE BERGANTIÑOS, CARBALLO, CEE, CORISTANCO, DUMBRÍA, LAXE, MALPICA DE BERGANTIÑOS, MAZARICOS, PONTECESO, VIMIANZO E ZAS, PARA REGULAR O PROXECTO “PARQUE ARQUEOLÓXICO DO MEGALITISMO NA COSTA DA MORTE”



Na cidade da Coruña, a ... de ... de REUNIDOS D...., deputado de Contratación, Patrimonio Provincial e Equipamentos da Deputación Provincial da Coruña,
D., alcalde-presidente do concello da Laracha
D., alcalde-presidente do concello de Cabana de Bergantiños
D...., alcalde-presidente do concello de Carballo
D...., alcaldesa-presidenta do concello de Cee
D...., alcalde-presidente do concello de Coristanco
D... alcalde-presidente do concello de Dumbría
D...., alcalde-presidente do concello de Laxe
D...., alcalde-presidente do concello de Malpica de Bergantiños
D...., alcalde-presidente do concello de Mazaricos
D...., alcalde-presidente do concello de Ponteceso
Dna...., alcaldesa-presidenta do concello de Vimianzo
D...., alcalde-presidente do concello de Zas

MANIFESTAN

O escenario socioeconómico que se presenta en Galicia, en España e na maioría dos países da nosa contorna a partir da primeira década do século XXI, fai por completo necesario intensificar os esforzos das administracións para adaptarse ao novo escenario. Os actuais escenarios orzamentarios, pero tamén os económicos, son por completo diferentes dos que existiron non soamente nos últimos anos, senón probablemente nas últimas décadas. A baixada dos ingresos derivados da redución da actividade económica, as esixencias do servizo da débeda pública, e a demanda de servizos públicos de calidade preséntannos ante escenarios descoñecidos. Máis ca nunca, desde as administracións públicas debe facerse un esforzo na dirección da eficiencia, da calidade e da sustentabilidade da xestión pública.

No ámbito da administración local, o papel das deputacións provinciais revélase por completo necesario para axudar os concellos –especialmente os pequenos municipios- a adaptarse a estes novos escenarios, para manter as actividades e os servizos públicos municipais e posibilitar que os ámbitos locais sexan atractivos para o desenvolvemento económico e a creación de emprego. Este acompañamento institucional da deputación cos municipios faise desde unha profunda implicación e converxencia de competencias e intereses. Para unha deputación provincial ningún problema local lle é alleo. É amplamente coñecido o feito de que a xestión conxunta de proxectos, actividades e servizos públicos comporta reducións efectivas nos custos (por economía de escala e distribución de custos fixos), pola mellora operativa dos propios servizos (reordenación en ámbito territorial superior), así coma polo acceso a mellores condicións de execución ou contratación. Resulta claro que a cooperación intermunicipal é un dos factores estratéxicos máis potentes para avanzar na eficiencia, calidade e sustentabilidade da actividade pública local e, en particular, dos servizos públicos.

Existen diversos sistemas de cooperación intermunicipal, desde os máis formalizados como son os consorcios ou mancomunidades, ata algúns menos formalizados como acordos ou prestacións de servizos puntuais. Os modelos máis formalizados teñen a vantaxe da estabilidade territorial e temporal, mentres que posúen a desvantaxe de representar novas entidades locais co que significa no tocante a rixidez na xestión e posible demanda de novos recursos para o seu operativo. No outro extremo, os modelos menos formalizados non teñen estabilidade temporal nin por tanto proxección estratéxica,



pero tampouco significan a creación de novas entidades locais nin esixen en calquera caso novos recursos humanos nin materiais.

MODELO DE COMUNIDADES INTERMUNICIPAIS DE SERVIZOS E OU PROXECTOS CONSORCIADOS

Entre ambos os dous puntos, a Deputación Provincial da Coruña propón como unha vía intermedia o desenvolvemento de comunidades intermunicipais de proxectos, actividades e mesmo servizos públicos consorciados. Unha decisión que está acorde plenamente co Acordo da Comisión Nacional de Administración Local do 25 de xaneiro de 2012 no que se adoptan medidas extraordinarias e compromisos en materia de reordenación e racionalización do sector público local. Estas comunidades intermunicipais estarán constituídas por un número reducido de municipios e poboación que articulan un espazo estable de cooperación intermunicipal sobre a base dun convenio marco, do que se desprenden os convenios específicos para cada actividade ou servizos municipais consorciados que sexan acordados.

A Deputación participará activamente na vida desas comunidades intermunicipais mediante a súa participación nos convenios marco e específicos, cunha especial dedicación de medios humanos e técnicos para o asesoramento e eventual desenvolvemento ou mesmo xestión dos servizos que lle fosen requiridos pola comunidade intermunicipal.

A comunidade intermunicipal terá un nome como identificador territorial. A sede e cargos –en ningún caso retribuídos- serán rotatorios entre os concellos integrantes. Non terá personalidade xurídica, nin persoal, nin medios materiais propios nin adscritos. Trátase dun espazo virtual de cooperación intermunicipal estable e indefinido no tempo, fomentado e apoiado pola Deputación provincial.

Neste punto compre facer referencia co presente convenio atópase no ámbito de actuacións definido dentro do convenio marco aprobado polo pleno da Deputación Provincial na sesión de data 27 de abril de 2012 e no que se establecen as bases de colaboración entre a deputación provincial e diversos concellos para regular a comunidade intermunicipal de servizos públicos consorciados. Do citado convenio marco compre salientar as seguintes cláusulas ás que se ciircunscribe o convenio que nos ocupa:

Cláusula sexta – Duración, na que se recolle que a súa duración é de carácter permanente o fin deste convenio marco e a súa vixencia indefinida, comprometéndose as entidades asinantes a manter a súa participación e a súa vinculación a estas bases, con pleno cumprimento dos seus dereitos e obrigas, por un prazo mínimo de tres anos ou por calquera outro que resulte da memoria e programa de actuación de cada un dos servizos consorciados.

Cláusula sétima - Procedemento para a xestión consorciada de cada servizo

Cláusula oitava- Órgano de impulso, dirección e seguimento, na que se recolle, entre outros aspectos, que a xestión consorciada dos servizos estará impulsada e dirixida por un órgano colexiado que se denominará Consello de dirección e que realizará as funcións de comisión de seguimento do convenio marco e dos acordos que se adopten no seu desenvolvemento.



Cláusula novena- Atribucións do Consello de dirección, entre as que se inclúen "f) Aprobar a incorporación ou separación de novas entidades e aprobar as bases que teñan que rexer esta incorporación ou separación".

Cláusula décimo novena.- Entrada en vigor e aplicación, que indica que unha vez tomados os acordos correspondentes polos concellos interesados e a sinatura deste convenio marco, no prazo de quince días constituirase o Consello de dirección regulado na base oitava.

ESQUEMA DE OPERATIVO PARA PROXECTOS, ACTIVIDADES CONXUNTAS E SERVIZOS CONSORCIADOS

Á hora de incorporar os proxectos, servizos ou a realización de determinadas actividades conxuntas, e para cada proxecto conxunto, a Deputación realizará un estudo xurídico, económico e técnico previo para definir e tratar baixo que modalidade e en que condicións económicas pode realizarse do modo máis eficiente e sostible o servizo de que se trate, incluíndo tanto os custos da actividade ou servizo, así como as necesidades do seu financiamento, de maneira que se garantan os principios de eficiencia, calidade e sustentabilidade económica servizo a servizo. Unha vez aprobado este modelo específico para cada servizo de cooperación polos municipios, pasará a implantarse no territorio dos concellos que integran a comunidade intermunicipal.

Sen ánimo excluín-te, os servizos que poderían someterse á cooperación ou consorciarse dentro da comunidade intermunicipal serán: fomento de actividades económicas, fomento do turismo, servizos educativos, actividades recreativas e culturais, actividades deportivas, abastecemento e depuración de augas residuais, recollida e tratamento de residuos sólidos urbanos, conservación de vías e espazos públicos, servizos técnico-urbanísticos, servizos técnico-administrativos.

Nesta situación, os municipios limítrofes da Laracha, Cabana de Bergantiños, Carballo, Cee, Coristanco, Dumbría, Laxe, Malpica de Bergantiños, Mazaricos, Ponteceso, Vimianzo e Zas, conscientes da necesidade de profundar nos espazos de cooperación intermunicipal sen que iso signifique maiores gastos nin compromisos económicos, e na necesidade de garantir a eficiencia, calidade e sustentabilidade das accións que se poden desenvolver desde o ámbito local para promover os valores da arte rupestre deste territorio.

ACORDAN

No ámbito das súas competencias, a sinatura do presente convenio de cooperación para implementar e xestionar conxuntamente o proxecto de promoción e posta en valor do Parque arqueolóxico do megalitismo na Costa da Morte, de acordo coas seguintes BASES:

Primeira.- Definición.

1. Os concellos da Laracha, Cabana de Bergantiños, Carballo, Cee, Coristanco, Dumbría, Laxe, Malpica de Bergantiños, Mazaricos, Ponteceso, Vimianzo e Zas, xuntamente coa Deputación Provincial da Coruña, de conformidade coas potestades conferidas ás corporacións locais na Lei 7/85 de bases de réxime local e na Lei 5/97 de Administración local de Galicia, regulan mediante o presente convenio unha comunidade intermunicipal que permita a xestión conxunta do proxecto Parque



arqueolóxico do megalitismo na Costa da Morte, cos fins de competencia municipal que se expresan na base terceira.

2. O presente convenio formúlase como unha técnica de cooperación, consonte ao previsto nos artigos 143 a 145 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público, consonte ao disposto nos artigos 109.1, e 114-117 da Lei 5/1997, de 22 de xullo, de administración local de Galicia. Dado que se trata dun convenio interadministrativo, ao mesmo resúltanlle plenamente de aplicación as disposicións contidas no capítulo VI do Título preliminar da Lei 40/2015, do réxime xurídico do sector público.

3. A comunidade intermunicipal é un espazo virtual de cooperación municipal para permitir a xestión compartida do proxecto referido no apartado primeiro. En ningún caso a comunidade intermunicipal terá a consideración de personalidade xurídica propia e independente das entidades locais que a integran, nin disporá de orzamento, nin de medios persoais ou materiais propios ou adscritos.

Segunda.- Natureza e interpretación.

1. O presente convenio, formalizado co carácter dunha relación xurídica convencional de carácter administrativo, crea un espazo virtual de cooperación intermunicipal estable, que se establece entre os concellos limítrofes da Laracha, Cabana de Bergantiños, Carballo, Cee, Coristanco, Dumbría, Laxe, Malpica de Bergantiños, Mazaricos, Ponteceso, Vimianzo e Zas, coa participación da Deputación Provincial da Coruña.

2. A natureza deste acordo, tal como está expresada no apartado anterior, en ningún caso supón a creación dunha persoa xurídica nova nin diferenciada das entidades asinantes ou das que se adhiran nun futuro.

3. A interpretación das dúbidas que puidesen xurdir na aplicación do presente convenio marco correspóndenlle ao Consello de dirección, despois dos informes emitidos polos funcionarios das corporacións locais que se designen en cada caso, en razón da natureza do asunto e da competencia funcional.

Terceira.- Obxecto, fins, principios e coordinación.

1. As presentes bases teñen por obxecto establecer as condicións que permitan agrupar os medios persoais e materiais e recursos económicos das corporacións locais participantes co fin de promover e xestionar de forma conxunta o proxecto de promoción e posta en valor do patrimonio megalítico existente na Costa da Morte, no marco das competencias propias que lles corresponden en materia de promoción y conservación do patrimonio histórico.

2. As actuacións concretas que se van levar a cabo, de conformidade co procedemento regulado na base sétima, o correspondente estudo xurídico, económico e técnico con proposta de forma máis adecuada de xestión das actividades que se han desenvolver (Memoria e Plan de actuación), serán aprobados polo Consello de dirección que se regula na Base sétima, a partir do momento no que sexan ratificados polas corporacións interesadas, segundo o procedemento previsto na Base sexta, serán xestionados conxuntamente nas condicións que se establezan.



3. As actuacións xestionadas conxuntamente rexeranse polos principios de austeridade, economía, calidade, eficacia, eficiencia e sustentabilidade, empregándose para a súa prestación os medios humanos e materiais dos concellos e, no seu caso, da Deputación provincial. Debidamente xustificada a insuficiencia de medios destas administracións, procederase a súa contratación consonte ao previsto na lexislación reguladora de contratos do sector público.

4. Sendo un dos fins deste convenio marco a eficiencia no desenvolvemento deste proxecto, procurarase a coordinación das actuacións dos concellos e da Deputación coa Administración xeral do Estado, coa Comunidade Autónoma de Galicia e outras entidades públicas dependentes destas, evitando en todo momento a duplicidade de actuacións no mesmo ámbito funcional.

Cuarta.- Ámbito territorial e funcional da xestión conxunta do proxecto.

1. A xestión conxunta deste proxecto desenvolverá as súas actuacións no ámbito territorial dos termos municipais dos concellos da Laracha, Cabana de Bergantiños, Carballo, Cee, Coristanco, Dumbría, Laxe, Malpica de Bergantiños, Mazaricos, Ponteceso, Vimianzo e Zas .

2. As actuacións para o desenvolvemento do proxecto poderán afectar ás materias de competencia municipal como fomento de actividades económicas, fomento do turismo, servizos educativos, actividades recreativas e culturais, actividades deportivas, abastecemento, rede de sumidoiros e depuración de augas residuais, recollida e tratamento de residuos sólidos urbanos, conservación de vías e espazos públicos, servizos técnico-urbanísticos, servizos técnico-administrativos.

3. De igual xeito, tamén poderá acordarse a realización de actividades conxuntas relativas á paisaxe e medio ambiente, a conservación, defensa e posta en valor do patrimonio cultural, normalización lingüística e outras que se consideren de interese público local e necesarias para axeitado desenvolvemento do proxecto.

Quinta.- Lugar de reunións e arquivo da documentación administrativa.

1. As reunións e demais xestións a realizar polo Consello de dirección terán lugar na sede da Corporación municipal que en cada momento ostente a Presidencia.

2. Sen prexuízo do anterior, toda a documentación administrativa da xestión e acordos que se adopten será custodiada na Deputación Provincial baixo a responsabilidade do servizo de Patrimonio e Contratación.

Sexta.- Duración.

1. A duración deste convenio circunscríbese ao sinalado polo convenio marco aprobado polo Pleno da Deputación Provincial na sesión que tivo lugar na data de 27.04.2012, no que se establecen as bases de colaboración entre a Deputación Provincial e diversos Concellos para regular a comunidade intermunicipal de servizos públicos consorciados, e neste sentido se establecía que estes criterios xerais terán do convenio marco terán vixencia indefinida.

2 Ao abeiro do disposto no artigo 49.h.1º da Lei 30/2015, do réxime xurídico do sector público, as entidades asinantes deberán comprometerse cada catro (4) anos a manter a súa participación e a súa vinculación as bases do presente convenios, con pleno cumprimento dos seus dereitos e obrigas, por



un prazo mínimo de catro anos, a non ser que puidera acordarse unha resolución anticipada do convenio por finalización do seu obxecto e finalidade.

3. No caso de que algunha das partes instase á súa resolución anticipada, o membro que desexa separarse, deberá manifestar a dita vontade, mediante acordo adoptado para o efecto, cun prazo de antelación dun ano á data na que esta se pretenda facer efectiva.

Sétima.- Procedemento para a xestión conxunta do proxecto.

1. Para a xestión conxunta do proxecto deberá tramitarse un expediente para redactar unha Memoria e Plan de actuación que deberá contar, entre outros, cos seguintes apartados:

- Antecedentes, medios persoais e materiais necesarios adscritos, ingresos e gastos orzamentarios.
- Delimitación e alcance das prestacións a realizar concretadas nun Plan director do proxecto.
- Estudo económico-financieiro, no que se fixen os custos unitarios das prestacións a realizar en cada un dos concellos e forma de financialas (recursos xerais, taxas, prezos públicos, prezos privados, transferencias dos concellos e subvencións). No seu caso, este apartado incluírá un borrador de ordenanza de taxas ou prezos públicos. En todo caso, cada concello deberá garantir o financiamento da totalidade do custo que lle sexa atribuído.
- Estudo técnico-organizativo interno, coa descrición de tarefas a realizar polo persoal e, no seu caso, funcionamento operativo das instalacións.
- Proposta sobre a forma de xestión de cada unha das accións, contratos de obras, servizos ou subministracións, mesmo coa posibilidade de delegar a xestión na Deputación Provincial da Coruña.
- Formas de seguimento e participación dos concellos na xestión conxunta.

2. De igual xeito, tamén será un requisito previo para a xestión compartida dalgún servizo, a aprobación da Memoria e Programa de actuación, así como, no seu caso, ordenanzas reguladoras de taxas ou de prezos públicos (no caso de realización de prestacións individualizadas co carácter de servizo público), que deberán tramitarse consonte ao seguinte procedemento:

- Aprobación inicial da Memoria e Programa de actuación por cada un dos concellos, así coma, no seu caso, regulamento do servizo, ordenanzas fiscais ou reguladora de prezos públicos.
- Exposición ao público por prazo de trinta días, para o efecto de que as persoas interesadas poidan presentar reclamacións ou suxestións.
- Aprobación definitiva por cada concello, coa forma de xestión que se teña determinado, e aprobación definitiva, no seu caso, da ordenanza fiscal ou de prezos públicos, consonte ao disposto na Lei 7/85 e no Texto refundido da Lei reguladora das Facendas locais.

3. Finalmente, no caso de que se teña proposto a xestión das actuacións que vai a desenvolver a Deputación, deberán adoptar cada un dos concellos o acordo de delegación e a posterior aceptación da Corporación provincial, coa maioría esixida polo artigo 47.2 h) da Lei 7/85, de bases de réxime local. Neste suposto, á delegación da xestión das actividades ten que engadirse a relativa a xestión e recadación da taxa ou prezo público correspondente, de acordo coas bases aprobadas pola Deputación para esta finalidade.

Oitava.- Órgano de impulso, dirección e seguimento.

1. A xestión compartida do proxecto estará impulsada e dirixida por un órgano colexiado que se denominará Consello de dirección e que realizará as funcións de comisión de seguimento deste convenio e dos acordos que se adopten no seu desenvolvemento.



2. Dito órgano estará formado por representantes de todas as entidades partícipes, de acordo coa seguinte distribución:

a) Dous representantes de cada unha das corporacións partícipes, sendo un deles a Alcaldía ou concelleira/o no que delegue.

b) Dous representantes da Deputación Provincial da Coruña. Sen prexuízo desta composición, a presidencia poderá dispor que asistan ás sesións, con voz pero sen voto, os técnicos ou persoal especializado que conveña nalgún asunto determinado.

3. A presidencia do órgano recaerá na persoa titular da Alcaldía que corresponda, segundo un procedemento rotatorio de carácter anual, partíndose inicialmente do concello de menor poboación dos partícipes.

4. O cargo de representante non será retribuído, sen prexuízo das axudas de custo e remuneracións por asistencia ás sesións que poida acordar a corporación respectiva.

5. O órgano estará asistido por un funcionario pertencente ao servizo de Promoción económica, turismo e emprego da Deputación, coas funcións da base décimo cuarta.

Novena.- Atribucións do Consello de dirección.

O Consello de dirección, co carácter regulado na base anterior, terá as seguintes atribucións:

a) Nomear a presidencia que corresponda segundo o procedemento de rotación anual anteriormente previsto.

b) O impulso político e a dirección da comunidade intermunicipal para a xestión do proxecto.

c) Aprobar inicialmente e proporlles ás corporacións partícipes a modificación do presente convenio e a proposta inicial da Memoria, Programa de actuación e acordos específicos para a xestión compartida, que serán definitivamente aprobados polas corporacións partícipes.

d) Fixar as bases de execución e seguimento dos programas de actuación das actividades conxuntas, velando pola eficiencia dos servizos, a súa calidade e sustentabilidade.

e) Supervisar a calidade e cumprimento de contratos de obras, concesión de servizos, servizos, subministracións e de calquera outra índole que poidan realizarse no desenvolvemento do proxecto.

f) Aprobar a incorporación ou separación de novas entidades e aprobar as bases que teñan que rexer esta incorporación ou separación.

g) Acordar a resolución do presente convenio.

h) Calquera outras relativas ao exercicio das súas funcións que non estean atribuídas a outros órganos.

Décima.- Distribución de votos e adopción de acordos.

1. Os acordos do Consello de dirección adoptaranse por maioría absoluta de votos dos membros presentes.

2. Non obstante, calquera modificación do convenio requirirá o consentimento unánime de todos os membros.

Décimo primeira.- Réxime de sesións.

1. O Consello de dirección celebrará sesión ordinaria, como mínimo cada tres meses sempre que existan asuntos a tratar, e extraordinaria cando así o dispoña a presidencia ou o solicite polo menos a terceira parte dos seus membros que, a súa vez, representen a terceira parte dos votos.

2. En tal caso, recibida a solicitude, a presidencia deberá convocar a sesión solicitada dentro dos 15 días hábiles seguintes ao de presentación da solicitude.

3. Para a válida constitución, a sesión deberá contar coa asistencia de, polo menos, un terzo do número dos seus membros e que entre os presentes se conte cun terzo do número total de votos.



Décimo segunda.- Atribucións da presidencia.

Corresponde á presidencia exercer as seguintes atribucións:

- a) Convocar, presidir e dirixir as sesións da Consello de dirección e calquera outro órgano de carácter colexiado que puidera crearse ao abeiro do presente convenio.*
- b) Representar ás entidades partícipes en relación coa xestión do proxecto.*
- c) Velar polo cumprimento do convenio, dos programas de actuación e xestión conxunta e dos acordos adoptados polo Consello de dirección.*

Décimo terceira.- Disposicións xerais.

- 1. Para o réxime de sesións e acordos, en todo o non previsto especificamente nas presentes bases, resultará de aplicación o disposto na lexislación de réxime local.*
- 2. Subsidiariamente aplicarase a Lei 39/2015, do 1 de outubro, de procedemento administrativo común das administracións públicas, así como o resto das disposicións legais do ordenamento administrativo.*

Décimo cuarta.- Funcións administrativas de apoio e asesoramento xurídico e económico.

As funcións de apoio administrativo, asesoramento xurídico e económico serán prestadas por persoal funcionario da Deputación Provincial da Coruña.

Décimo quinta.- Recursos humanos e materiais.

- 1. Os cometidos e traballos das accións conxuntas poderán ser realizados, de acordo co Plan de actuación, polo persoal das entidades e administracións participantes ou mediante as fórmulas de cooperación que en cada caso se acorden, nos termos previstos no ordenamento xurídico administrativo, mesmo mediante a delegación de funcións na Deputación Provincial da Coruña.*
- 2. Para a xestión conxunta utilizaranse exclusivamente medios persoais e materiais dos que dispoñan as corporacións locais partícipes.*

Décimo sexta.- A separación dalgún membro.

- 1. Recibido o acordo plenario no que se manifesta a vontade de separarse deste convenio ou dos acordos específicos que se adopten no seu marco, designarase unha Comisión liquidadora que, atendendo ao efecto xurídico e económico que se produza nos contratos, convenios e demais acordos, presentará unha proposta ao Consello de dirección na que se fixen as condicións e efectos da separación unilateral.*
- 2. Tamén procederá a separación, con carácter forzoso, de calquera dos partícipes, por incumprimento grave da lexislación vixente que afecte ás accións que se desenvolven conxuntamente, cando así o estime o Consello de dirección, previo expediente tramitado para o efecto e con requirimento á corporación interesada para que asuma o compromiso incumplido no prazo establecido para o efecto, coa advertencia de que de non atendelo procederase á súa suspensión provisional como partícipe, como paso previo a súa separación definitiva.*

Décimo sétima.- Modificación e resolución.

- 1. A modificación das presentes bases requirirá o acordo inicial do Consello de dirección e, posteriormente, a súa aprobación por cada unha das entidades partícipes, mediante acordo adoptado polo órgano competente.*
- 2. Co mesmo procedemento, este convenio poderá resolverse polas seguintes causas:*
 - a) Por imposibilidade de cumprimento dos fins establecidos.*
 - b) Por disposición legal ou por aparecer circunstancias contrarias ao interese público.*
 - c) Cando así o acorde o Consello de dirección, pola maioría das tres cuartas partes dos seus membros.*



3. O acordo de resolución determinará a forma na que se teña que proceder para o cesamento das actividades conxuntas, previa constitución dunha comisión liquidadora que propondrá os efectos xurídicos e económicos para cada entidade.

Décimo oitava.- Entrada en vigor e aplicación.

1. Unha vez tomados os acordos correspondentes polos concellos interesados e a sinatura deste convenio no prazo de quince días constituirase o Consello de dirección regulado na base oitava.

2. O Consello de dirección, unha vez constituído, designará aos técnicos responsables da elaboración do Plan de actuación, para a súa tramitación, aprobación e aplicación consonte ao disposto no presente convenio”

Visto o informe de data 24/05/2024 emitido polo secretario do concello en sentido favorable á adhesión á prorroga do convenio, que se transcribe literalmente: **“INFORME XURÍDICO:**

EXPTE: 2024/A006/000007.

ASUNTO: CONVENIO DE COOPERACIÓN CONXUNTA ENTRE DEPUTACIÓN PROVINCIAL E DEMÁIS CONCELLOS PARA A XESTIÓN DO PROXECTO DO PARQUE DO MEGALITISMO.

Conforme o disposto no artigo 54 do TRRL, 173 do ROF, 51 da LRXSP e artigo 3.3.b) do Real Decreto 128/2018 de 16 de marzo veño a informar o seguinte:

Lexislación aplicable:

- Lei 7/85 de 2 de abril - LBRL-.
- Lei 5/97 de 22 de xullo- LALGA-.
- Constitución Española - CE-.
- Leyi 39/2015 de 1 de outubro - LPACAP-.
- Lei 40/2015 de 1 de outubro - LRXSP-.
- Real Decreto Lexislativo 781/86 de 18 de abril- TRRL-.
- Lei 38/2002 de 17 de novembro - LXS-.
- Lei 10/2011 de 28 de novembro - LVG-.
- Lei 9/2007 de 13 de xuño- LSG-.
- RDLexislativo 3/2015 de 23 de outubro - TRLE-.
- Carta Europea de Autonomía Local - CEAL-.
- Lei 4/2007 de 20 de abril -LCPLG-.
- Lei 2/2015 de 25 de abril -LFPG-.

Consideracións Xurídicas:

Praza do Concello, nº 6
15129 - Vimianzo (A Coruña)

Tel. 981716001
Fax 981716650

correo@vimianzo.gal
www.vimianzo.gal

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo conCódigo de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 42.b da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público)



PRIMEIRA.- *Atopámonos ante un documento arquetípico de colaboración administrativa, colaboración recollida de xeito recorrente ó longo da normativa tanto de réxime xurídico a nivel local como estatal que é eixe fundamental das relacións entre as administracións públicas e as entidades de dereito público.*

Así, ditas relacións e os principios que deben rexer as mesmas recóllese con carácter xenérico nos artigos 47 a 53 e Título III da LRXSP e máis concretamente para ó ámbito local, nos artigos 10 e 55 e ss. da LBRL así como os artigos 61 e ss. do TRRL e de xeito expreso, nos artigos 111 do TRRL, 143 e 144 da LRXSP e artigo 57.1.2. da LBRL.

Así, amáis do principal requisito respecto a exclusión desta figura convenial cando o obxecto da mesma teña carácter contractual ex. Art. 47.1 in fine da LRXSP en relación co artigo 6º da LCSP, o artigo 143 da LRXSP dispón que:

- 1. Las Administraciones cooperarán al servicio del interés general y podrán acordar de manera voluntaria la forma de ejercer sus respectivas competencias que mejor sirva a este principio.*
- 2. La formalización de relaciones de cooperación requerirá la aceptación expresa de las partes, formulada en acuerdos de órganos de cooperación o en convenios.*

SEGUNDA.- *O obxecto do convenio ven disposto na súa cláusula terceira, cuio primeiro epígrafe o relata de forma xenérica para concretar a continuación diversas actuacións e as que poida considerar o Consello de Dirección cuia composición ven sinalada na súa cláusula oitava:*

As presentes bases teñen por obxecto establecer as condicións que permitan agrupar os medios persoais e materiais e recursos económicos das corporacións locais participantes co fin 6 de 12 de promover e xestionar de forma conxunta o proxecto de promoción e posta en valor do patrimonio megalítico existente na Costa da Morte, no marco das competencias propias que lles corresponden en materia de promoción y conservación do patrimonio histórico.

TERCEIRA.- CONSELLO DE DIRECCIÓN.

*En relación coa composición deste consello, a cláusula 8º.2 dispón que dito órgano estará formado por representantes de todas as entidades partícipes, de acordo coa seguinte distribución: **a) Dous representantes de cada unha das corporacións partícipes, sendo un deles a Alcaldía ou concelleira/o no que delegue.** b) Dous representantes da Deputación Provincial da Coruña.*

E dicir, que é preciso nomear un representante de entre os membros da corporación para formar parte xunto coa Alcaldesa ou concelleiro en quen delegue, deste órgano de dirección.



Neste caso, a competencia para nomear representantes en órganos alleos á corporación municipal, recaería no Pleno da Corporación, no caso de que fora competencia do mesmo a determinación na participación en organizacións supramunicipales como é o caso.

Esto deriva, dunha lectura conxunta dos artigos 38.e) e 50.4 do ROF, así como a atribución prevista no artigo 22.2.b) da LBRL.

Ergo, será o Pleno, ó organo competente para aprobar a participación neste organismo, formalizada a través do convenio trasladado, así como autorizar á Alcaldesa da Corporación para a suscripción do mesmo e nomear un representante para o Consello de Dirección considerado na cláusula 8ª do convenio.

CUARTA.- O procedemento e contido dos convenios interadministrativos ven disposto no Capítulo VI do Título Preliminar da LRXSP que no seu artigo 49 fixa o contido que será alomenos o seguinte:

- a) Sujetos que suscriben el convenio y la capacidad jurídica con que actúa cada una de las partes.
- b) La competencia en la que se fundamenta la actuación de la Administración Pública, de los organismos públicos y las entidades de derecho público vinculados o dependientes de ella o de las Universidades públicas.
- c) Objeto del convenio y actuaciones a realizar por cada sujeto para su cumplimiento, indicando, en su caso, la titularidad de los resultados obtenidos.
- d) Obligaciones y compromisos económicos asumidos por cada una de las partes, si los hubiera, indicando su distribución temporal por anualidades y su imputación concreta al presupuesto correspondiente de acuerdo con lo previsto en la legislación presupuestaria.
- e) Consecuencias aplicables en caso de incumplimiento de las obligaciones y compromisos asumidos por cada una de las partes y, en su caso, los criterios para determinar la posible indemnización por el incumplimiento.
- f) Mecanismos de seguimiento, vigilancia y control de la ejecución del convenio y de los compromisos adquiridos por los firmantes. Este mecanismo resolverá los problemas de interpretación y cumplimiento que puedan plantearse respecto de los convenios.
- g) El régimen de modificación del convenio. A falta de regulación expresa la modificación del contenido del convenio requerirá acuerdo unánime de los firmantes.
- h) Plazo de vigencia del convenio teniendo en cuenta las siguientes reglas:
 - 1.º Los convenios deberán tener una duración determinada, que no podrá ser superior a cuatro años, salvo que normativamente se prevea un plazo superior.



2.º En cualquier momento antes de la finalización del plazo previsto en el apartado anterior, los firmantes del convenio podrán acordar unánimemente su prórroga por un periodo de hasta cuatro años adicionales o su extinción.

QUINTA.- Conforme ó exposto no considerando terceiro deste informe, será o Pleno o órgano competente para a aprobación da adhesión ó convenio plantexado pola Deputación Provincial, así como para o nomeamento do representante adxunto a Alcaldesa ou concelleiro en quen delegue, para formar parte do Consello de Dirección.

Unha vez suscrito polas partes e os Secretarios das corporacións nas súas función de fedatarios públicos reservada, deberá publicarse unha reseña do convenio relativa ó obxecto, financiamento no seu caso e partes firmantes no Portal de Transparencia municipal, en cumprimento do disposto no artigo 8.1.b) da Lei 19/2013 de 9 de decembro.

Conclusión:

Infórmase favorablemente o expediente de aprobación do convenio de referencia, debendo elevar ó Pleno proposta nos termos dispostos no considerando terceiro e quinto deste informe de carácter preceptivo.

O Secretario
Francisco Javier Novoa Juiz

Ante mín, A Alcaldesa
Mónica Rodríguez Ordóñez

Á vista do exposto, esta Alcaldía eleva ao Pleno da Corporación, a adopción do seguinte ACORDO:

Primeiro.- Aprobar o texto para a renovación do convenio polo que se establecen as bases de cooperación entre a Deputación provincial da Coruña e os Concellos da Laracha, Cabana de Bergantiños, Carballo, Cee, Coristante, Dumbría, Laxe, Malpica de Bergantiños, Mazaricos, Ponteceso, Vimianzo e Zas, para regular o proxecto "Parque arqueolóxico do Megalitismo na Costa da Morte", que se transcribe nos antecedentes.

Segundo.- Designar como representantes do concello para o consello de dirección a:

-Dª. Mónica Rodríguez Ordóñez, alcaldesa do Concello.

-D. María José Pose Pérez, concelleira do Concello.

Terceiro.- Dar traslado dunha certificación do presente acordo á Deputación provincial da Coruña.

Cuarto.- Facultar á alcaldesa para subscribir e asinar toda clase de documentos relacionados con este asuntos.

Quinto.-Dar conta expresa deste acordo na vindeira comisión informativa de Asuntos Xerais.

O que asino en Vimianzo,
A alcaldesa,



- Que dado que hai un equipo de tenis de mesa que obtén bos resultados, se instalen mesas exteriores.
- Controversias da obra de Braña da Grixá, en relación co prezo de expropiación e coa necesidade de modificar as NNSS.
- Que ocorre cos 17 afectados que solicitaron arranxar un camiño en Bamiro.
- En relación co Parque do Megalitismo, no último ano do goberno de Antelo, chegouse a un acordo de compra para a súa ampliación, pero non se formalizou a compra e nestes 5 anos, o parque segue igual.

Pregunta, por qué non se remiten informes para a expropiación que se adoptou apoiada en subvencións nominativas.

A Alcadesa-Presidenta responde en relación asunto do deslinde entre Vimianzo e Camariñas que falta o informe de urbanismo, está o do secretario, pero por acumulación de traballo todavía non se emitíu por aquel servizo. Que os solicitou o luns seguinte ó último Pleno, como quedara no mesmo.

Respecto á obra de Castrelo, está en prazo e debería rematar a finais de xuño, e dada a gran cantidade de chuvia que caíu se retrasou un pouco. E os muros, deberían valorarse na expropiación segundo se acordou coa Deputación.

En relación coa invitación ás Xuntas Locais de Seguridade, contesta que os membros están tasados regulamentariamente e van membros da Corporación que teñan competencias na materia, como a de festas de recente celebración dada a gran cantidade destas.

Respecto á posible adquisición dun terreo en Baíñas, aclara que comprar un terreo con recursos públicos, non é un capricho e non se pode facer de xeito inmediato, senón previo expediente e planificación do diñeiro limitado. Comunica que tiveron reunión coa comisión de festas fai 15 días e están en contacto e como exemplo dí que en Carantoña, levou 5 anos chegar a acordo sendo o prezo de 4 euros metro cadrado con 24 propietarios.

En alusión ás mesas de tenis de mesa, dí que habería que buscar unha ubicación pero parece boa idea.

En relación á reparación dun camiño en Bamiro, responde que hai que establecer prioridades dada a gran cantidade de camiños que hai a mellorar, e este en concreto non ten prioridade máxima, sendo moi difícil a súa obra, xa que ten moita lonxitude, pendente, augas e estaría suxeito a un proxecto complexo con autorizacións sectoriais.

En resposta ó asunto do Parque do Megalitismo, desminte o dito polo voceiro do BNG, emplazándolle a que vexa as actas e a unha reunión cando marque, trasladando a existencia de directrices que nada teñen que ver con cores políticas.

Respecto á alegación na Braña da Grixá, dí que non faltou diálogo, que en ano e medio houbo múltiples reunións e dados os prazos da financiación externa e non haber acordo, optouse pola expropiación sendo as tasacións realizadas por empresa especializada e con experiencia nestes



asuntos. Continúa advertindo da complexidade en tempo e documentación das modificacións puntuais das NNSS, sendo esta obra urxente e necesaria sen que se poida aceptar a proposta económica dos afectados á vista da tasación real.

Non tendo máis asuntos que tratar, sendo as 10:32 horas a Alcaldesa-Presidenta levanta a sesión, e eu como Secretario do Pleno redacto esta borrador a reserva dos termos que resulten da súa aprobación, en Vimianzo, a 25 de maio de 2024 do calendario do noso señor Jesucristo.

A alcaldeda
Mónica Rodríguez Ordóñez

O secretario xeral
Francisco Javier Novoa Juiz