



ACTA Nº 2024/8

Sesión Ordinaria do Pleno da Corporación

Sala de sesións da casa do Concello, mércores 25 de setembro de 2024

No día de hoxe, ás 09:10 horas, baixo a presidencia da alcaldesa, reúnen-se as concelleiras e concelleiros que se indican, coa asistencia do secretario que subscribe, co obxecto de celebrar, en primeira convocatoria, Sesión Ordinaria do Pleno da Corporación.

PRESIDE:

D.^a Mónica Rodríguez Ordóñez

ASISTEN:

PSOE

D. Victor Manuel Muíño Ramos

D.^a María José Pose Pérez

D. Miguel Angel Pérez Méndez

D.^a Rosa Blanco Lema

D. Mairo Andujar Mouzo

D. Manuel Pose Tomé

D. Sergio Miñones Oanes

D.^a Beatriz Pazos Nimo

D.^a Josefa Campos Villar

BNG

D. Benjamín Queiro Pérez

D.^a María Lorena Suárez Pazos

Grupo Mixto-PP

D. José Manuel Rodríguez Blanco

SECRETARIO/A:

D. Francisco Javier Novoa Juiz

INTERVENTOR/A:

D. Francisco Fernández Armada

Constátase a presenza de membros deste órgano en quórum suficiente, polo que a alcaldesa, como Presidenta, declara aberta a sesión.

Procédese a tratar os asuntos incluídos na:



ORDE DO DÍA

A) Sección resolutiva

1º. Aprobación das actas das sesións ordinaria e extraordinaria celebradas o 31 de xullo e 11 de setembro de 2024.

2º. Ditame sobre revisión de oficio da licenza municipal de obras para reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada en Somonte, parroquia de Vimianzo. Expediente 2024/U017/000001.

3º. Ditame sobre bonificación do ICIO solicitada pola Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Montecelos por mor de obras de construción de peche perimetral do monte comunal, situado no lugar de Montecelos, parroquia de Carnés. Exp, 2024/X998/000094.

4º. Ditame sobre bonificación do ICIO solicitada por Ganadería Vilariño, SC por mor de obras de construción de silos forraxeiros-trincheira, situados no lugar de Cheis, parroquia de Bamiro. Exp. 2024/X998/119.

5º. Ditame sobre aprobación inicial da modificación da Ordenanza Fiscal núm. 18, reguladora do imposto sobre actividades económicas. Exp. 2024/G016/000002.

6º. Ditame sobre aprobación inicial da modificación da Ordenanza Fiscal núm. 8, reguladora do imposto sobre bens inmobles. Exp. 2024/G016/000003.

7º. Ditame sobre aprobación inicial da modificación da Ordenanza Fiscal núm. 16, reguladora do imposto de construcións, instalacións e obras. Exp. 2024/G016/000004.

B) Sección de control

8º. Dación de conta de resolucións da Alcaldía-Presidencia.

9º. Dación de conta dos acordos adoptados na Xunta de Goberno Local do 16 de xullo de 2024, referentes a aprobación dos proxectos das seguintes obras:

- Mellora do viario acceso Castromil e outro.
- Mellora do viario municipal de Cuadra a Bouza.
- Renovación do alumeadado público no parque empresarial de Vimianzo.

10º. Mocións de urxencia.

11º. Rogos e preguntas.



A continuación comeza o debate plenario da orde do día:

1º. Aprobación das actas das sesións ordinaria e extraordinaria celebradas o 31 de xullo e 11 de setembro de 2024.

En cumprimento do disposto no artigo 91.1 do RD 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, a Sra. alcaldesa pregunta se algún membro da Corporación ten que formular algunha observación as citadas actas.

D. Benjamín Queiro Pérez, na acta do pleno celebrado o 31 de xullo de 2024, aporta escrito para incorporar nunha intervención realizada no punto de rogos e preguntas.

A Alcaldesa- Presidenta, antes da aprobación ope legis con esa rectificación solicita demorala hasta o seguinte Pleno co fin de cotexar coa grabación o afirmado polo edil.

A acta do pleno extraordinario celebrado o 11 de setembro de 2024 queda aprobada.

2º. Ditame sobre revisión de oficio da licenza municipal de obras para reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada en Somonte, parroquia de Vimianzo. Expediente 2024/U017/000001.

O secretario da Corporación lee o ditame emitido pola Comisión Informativa de Asuntos Xerais o venres, día 20 de setembro de 2024, que se reproduce a continuación:

"1. Proposta de ditame sobre revisión de oficio da licenza municipal de obras para reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada en Somonte, parroquia de Vimianzo. Expediente 2024/U017/000001

Dáse conta da proposta da Alcaldía, de data 17 de setembro de 2024, que se transcribe literalmente:

"PROPOSTA DE ACORDO

Asunto: revisión de oficio da licenza municipal de obras para reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada en Somonte, parroquia de Vimianzo. Expediente 2024/U017/000001

Vista Resolución da Alcaldía núm. 253/2023, do 23 de febreiro de 2023, na que se resolve outorgar a licenza municipal de obras a D.^a Teresa Lema Gándara, D.^a María Nieves Figueroa Lema e D.^a Manuela Figueroa Lema, para levar a cabo a reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada no lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo, con RC 15093B501007780000JR, segundo o proxecto básico redactado pola arquitecta D.^a Clara Sabin Otero.



Vista a notificación da Resolución de requirimento de revisión da licenza urbanística municipal para levar a cabo as ditas obras, remitida pola APLU e que tivo entrada no Rexistro Xeral do Concello na data do 19 de febreiro de 2024, con RE 20249000000286.

Por Resolución da Alcaldía núm. 253/2024, do 7 de marzo de 2024, resolveuse inicar expediente de revisión de oficio da licenza outorgada para levar a cabo a reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada no lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo e que na súa parte resolutiva dí o seguinte:

"(...) **PRIMEIRO.**- Incoar expediente de revisión de oficio da Resolución da Alcaldía núm. 253/2023, do 23 de febreiro de 2023 de concesión de licenza de obra para levar a cabo a reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada no lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo, con referencia catastral 15093B501007780000JR, por posible incursión na causa de nulidade prevista no artigo 47.1.f) da LPAC.

SEGUNDO.- Suspende os efectos xurídicos e polo tanto, a execución da citada licenza de obra en tanto en canto non se resolva o presente expediente.

TERCEIRO.- Comunicar ás interesadas que o prazo de notificación da resolución do presente expediente de revisión de oficio, será de 6 meses, sen prexuízo das suspensións que se poidan adoptar, que unha transcorridos producirán a caducidade do mesmo coas consecuencias previstas no artigo 95 da LPAC.

CUARTO.- Dar traslado desta Resolución á APLU para o seu coñecemento e efectos oportunos.

QUINTO.- Notificar esta Resolución ás interesadas facéndolles constar que contra ela non caberá recurso algún por ser acto de trámite, sen prexuízo dos que consideren fronte á medida cautelar adoptada.

SEXTO.- Requirir informe do arquitecto municipal, para que no prazo de dez días informe respecto ás valoracións trasladadas pola APLU que conclúen na nulidade da licenza de obra concedida por non axustarse aos usos previstos e prohibidos na normativa de aplicación.

SÉTIMO.- Unha vez emitido o dito informe, dease traslado ás interesadas do expediente concedendo audiencia de 15 días para que alegue o que estime conveniente no seu dereito, previamente ó informe preceptivo do Secretario da Corporación e á proposta de resolución que será trasladada para o ditame preceptivo e vinculante do Consello Consultivo de Galicia (art. 12.f) da Lei 3/2014, do 24 de abril).

OITAVO.- Dar conta desta Resolución no vindeiro pleno ordinario que se celebre."

A dita Resolución foille notificada ás interesadas na data do 8 de marzo de 2024.

Consta no expediente o informe emitido polo arquitecto municipal que asina na data do 17 de abril de 2024 e que dí o seguinte:

"Expediente: 2024/U017/000001
Asunto: Inicio de expediente de revisión de oficio de la licencia de obras otorgada para reforma de edificación para usos agrícolas en el lugar de Somonte, Vimianzo, con nº de expediente 2022/U022/000004.



INFORME

El presente tiene por objeto revisar el contenido de los informes emitidos hasta la fecha en el expediente de referencia a la luz de la Resolución de requerimiento de revisión de la licencia urbanística municipal concedida, que formula la Agencia de Protección de la Legalidad Urbanística sobre la base del informe de la Inspectora 061 del citado organismo público.

ASPECTOS PRELIMINARES

Apuntes teóricos para una aproximación al concepto de tipología arquitectónica

Modelo

Modelo es el objeto que asume cualidades propias y de un grupo, convirtiéndose en la base u origen de copias futuras, tiene significado práctico y como tal es imitable o copiable. El modelo implica que todo es preciso y que su definición está implícita en él mismo.

Tuvo su momento de mayor esplendor al ser promovido por la burguesía urbana de mediados del siglo XVIII, cuyas nuevas actividades civiles requerían de una arquitectura inédita, lo que obligó a los arquitectos a proponer nuevas estructuras morfológico-funcionales.

Esos prototipos apuntaban a una nueva organización formalizada en el lenguaje académico: en muchos de esos casos aparecía un nuevo tema arquitectónico y los prototipos debían originar modelos que se contraían o se ofertaban a través de manuales para, más tarde, cuando eran asumidos por la sociedad, convertirse en tipos.

Tipo

La palabra tipo no representa la imagen de una cosa que hay que copiar o imitar perfectamente, sino la idea abstracta que se obtiene de un grupo de objetos, de los que se han abstraído cualidades genéricas comunes, por lo que el tipo es un concepto a partir del cual cada uno puede concebir obras que no se asemejan entre sí. Podría decirse que el tipo conlleva en sí mismo una generalidad vaga.

Tipología

Tipo-logía es la disciplina que estudia los tipos, de modo análogo a como la zoo-logía se ocupa de los animales o la filo-logía de las lenguas. No obstante, **hay una tendencia bastante generalizada a confundir la disciplina con el objeto**, que no sirve más que para confundir las ideas.

La tipología es una concepción académica cuya finalidad es la de generar un instrumento de análisis y de clasificación de los tipos y se ocupa sobre todo de la búsqueda de similitudes o vínculos estructurales entre las cosas tratando de establecer raíces etimológicas comunes que enmarcan diferentes fenómenos.

Hablar de tipologías es hablar de procesos de análisis e interpretación, en donde la técnica de la propia interpretación se convierte en herramienta básica para la descripción de la arquitectura, y el análisis, marca las pautas, descompone el objeto para confirmar o desconformar la interpretación, no existe análisis a secas, es una mera aproximación de la interpretación, por lo que la herramienta del análisis acaba generando al propio objeto.

Es, por tanto, la Hermenéutica es la creadora de las Tipologías, ya que un tipo arquitectónico es un concepto, que describe a una estructura formal.

Tipos y Tipologías



El tipo es amorfo, con un enunciado lógico aplicado a una característica básica y los tipos pueden referirse a muchos conceptos distintos, e incluso, en una misma obra pueden superponerse varios de ellos, por ejemplo, tipo de viviendas con patio y tipo de viviendas en hilera.

Sin embargo, en principio, la tipología ha de abarcar diversos tipos y éstos pueden ser de:

- Configuraciones completas.
- Soluciones constructivas
- Elementos arquitectónicos.

Cualquier tipología, además, se puede subdividir, a su vez, en otras varias. Constituye, por tanto, una taxonomía, de la que pueden extraerse algunos ejemplos:

Taxón simbólico

- Iglesias con planta en cruz latina
- Iglesias con planta en cruz griega
- Iglesias con planta basilical
- Iglesias de San Bernardino, del Jhesus

Taxón funcional

- Villas (Palladio)
- Palacios
- Teatros
- Aeropuertos

Taxón organizativo

- Casa con patio
- Torres
- Condominios
- Viviendas en “cruzada”

Taxón estructural

- De muros de carga
- De acero
- De hormigón
- Mixtas

Historia y estado actual

El siglo XVIII, con el famoso arquitecto francés Etienne Louis Boullée, vivió una reactivación de la tipologías, con la simplificación ilustrada de las que históricamente habían prevalecido hasta la fecha y quedaron obsoletas. Su proyecto “Cenotafio a Isaac Newton” es el paradigma de la nueva abstracción geométrica que da pie a la nueva generación del árbol tipológico.

Con el movimiento moderno y la introducción de la estructura de hormigón armado las tipologías arquitectónicas desaparecen como elemento de repertorio del que extraer modelos prácticos, quedando como instrumento academicista válido tan sólo para simplificar el estudio de la Arquitectura, reduciéndola a la sucesión diacrónica y suministro de instrumentos acrílicos para uso de proyectistas apresurados, como lo define Bruno Zevi, arquitecto italiano, crítico de arte y profesor de la Escuela de Arquitectura de Roma. Así, cada tipología se convierte en un suceso autónomo desvinculado de su entorno cultural y arquitectónico, como si no existieran interrelaciones con su mundo externo.



Es, por tanto en los momentos actuales un concepto que ha perdido toda su vigencia desde el punto de vista de la práctica profesional arquitectónica, como puede apreciarse a través de la opinión de Oriol Bohigas Guardiola, profesor y director que fue de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, ganador de varias ediciones de los premios FAD, Doctor Honoris Causa por la Universidad de Darmstadt, además de otros muchos y reconocidos méritos, para quién el análisis tipológico es propio para el “uso y consumo de las universidades norteamericanas provincianas, donde la historia se enseña en paquetes aislados, como una historia de la vivienda, una historia de los hospitales, una historia de los edificios gubernamentales o una historia de los monumentos”.

FUNDAMENTOS URBANÍSTICOS

Ley del suelo de Galicia. Usos y regulación de la edificación en el medio rural.

Usos

El planeamiento de Vimianzo consiste en unas NNSS aprobadas definitivamente en el año 1997 que permanecen desde entonces sin adaptación a la nueva legislación en materia urbanística. Por dicha razón le es de aplicación la disposición transitoria primera de la LSG. Punto 2. d):

“Al suelo incluido en la clasificación de Suelo No Urbanizable se le aplicará íntegramente lo dispuesto en la LSG para el Suelo Rústico”.

En su virtud, el régimen del suelo aplicable es el de suelo rústico de especial protección agropecuaria, previsto en los artículos 31 al 40 de la LSG y artículos 4 a 63 del RLSG.

El uso al que se destina la edificación es un uso admitido en suelo rústico, según lo dispuesto en el artículo 35.g) :

“g) Construcciones e instalaciones agrícolas en general, tales como las destinadas al apoyo de las explotaciones hortícolas, almacenes agrícolas, talleres, garajes, parques de maquinaria agrícola, viveros e invernaderos”

Regulación de la edificación en suelo rústico en la ley y en su reglamento.

La regulación de la edificación en suelo rústico viene determinada en el artículo 39 de la LSG. En el informe por mí elaborado de fecha 03.02.2022 se incluye una revisión pormenorizada del cumplimiento de sus determinaciones en el proyecto presentado que transcribo a continuación:

“Condiciones de la edificación de acuerdo al artículo 39 de la LSG:

- 1 Existe acceso rodado público a la parcela con frente de 101,26 m
- 2 Existe abastecimiento de agua municipal a la parcela
- 3 Se proyecta fosa séptica prefabricada en la propia parcela para el tratamiento de las aguas residuales. Se proyecta también arqueta separadora de grasas antes del entronque a la fosa.
- 4 Existen contenedores para recogida de residuos sólidos urbanos
- 5 Existe abastecimiento de energía eléctrica a la parcela
- 6 Se justifica la innecesidad de corrección alguna sobre las redes de servicios e infraestructuras debido a que el uso propuesto no significará sobrecarga de ninguna clase. No obstante se adjunta al expediente un compromiso de ejecución de los servicios urbanísticos complementarios y de su refuerzo si fuese necesario.



- 7 Se plantea, además de la reforma interior que hace “tábula rasa” de la tipología de vivienda actualmente existente disponiendo espacios “ad hoc” de la nueva actividad propuesta, un acabado exterior según la Guía de colores de Galicia.
- 8 Se hace un análisis de las características tipológicas, estéticas y constructivas del entorno a fin de diseñar la reforma en consonancia con ellas, incorporando fotos de todas las construcciones aledañas. Se dispone la planta baja como espacio abierto.
- 9 El volumen de la edificación en nada sobrepasa a la media de las circundantes con similares usos agropecuarios.
- 10 Se justifica el cumplimiento de la altura de cornisa que no sobrepasa los 7,00 m (6,57 m en el caso que nos ocupa)
- 11 La idoneidad del emplazamiento, al tratarse de una legalización de una edificación que está situada en la propia parcela rústica que es parte importante de la explotación agrícola que las personas promotoras poseen y getsionan, resulta plenamente justificada.
- 12 La superficie mínima se cumple muy sobradamente, pues la parcela tiene una superficie de 16.190 m²
- 13 La ocupación de la edificación no sobrepasa el 20% de la superficie de la parcela. En el caso que nos ocupa no llega al 2% de la misma (1,65% exactamente)
- 14 No existe alteración topográfica del terreno. La edificación se sitúa en la parte de la parcela más cercana a la vía pública.
- 15 El retranqueo de 9,30 m al más cercano de los colindantes cumple sobradamente los cinco metros exigibles.
- 16 Se mantiene el estado natural de los terrenos en más del 98% de su superficie
- 17 Se adjunta compromiso de inscripción en el Registro de la Propiedad
- 18 Al no tratarse de explotación ganadera no es necesario observar la distancia de 500 metros.”

Determinaciones de la LSG y RLSG acerca de la tipología de las edificaciones en suelo rural

Las referencias al concepto de tipología en sus diversas variantes terminológicas en el texto de la Ley 2/2016, de 10 de febrero, del suelo de Galicia, se producen en veintiseis (26) ocasiones. De ellas las que tienen transcendencia respecto del suelo rústico son las contenidas en los apartados b) y c) del artículo 39, “Condiciones generales de las edificaciones en suelo rústico” y en el apartado c) del artículo 91, “Adaptación al ambiente y protección en suelo rústico”¹:

¹ El resto se localizan como sigue:

- Dos (2) referencias en la exposición de motivos y Ámbito de competencias urbanísticas de planeamiento (art. 4)
- Ocho (8) en lo relativo al régimen y edificaciones en suelo de núcleo rural (arts 23, 24 y 26)
- Dos (2) en el artículo 40 de edificaciones existentes tradicionales
- Una (1) en el artículo 43 de normas de calidad ambiental y paisajística que deberá contener el planeamiento.
- Cuatro (4) en lo relativo a las determinaciones que habrá de contener el planeamiento en suelo urbano consolidado (art 53); de núcleo rural (art 55) y en planes parciales (art 68).
- Cinco (5) en el artículo 99 de cálculo del aprovechamiento tipo
- Finalmente una (1) en la DT1ª.1.b) aplicable al suelo urbanizable que incurra en el supuesto de la propia DT1ª.

En el D 143/2016 de 22 de setiembre por el que se aprueba el Reglamento de la Ley del Suelo de Galicia, las referencias son de un total de 54, con idéntica distribución que en la ley, siendo de aplicación al suelo y edificaciones en suelo rústico las referencias del artículo 59 y del 60 en cuanto a condiciones de edificación (art 39 de la LSG) y las del artículo 216 en cuanto a normas de aplicación directa (art 91 de la LSG) y con determinaciones



Apartados b) y c) del artículo 39.-

“.....

b) Prever las medidas correctoras necesarias para minimizar la incidencia de la actividad solicitada sobre el territorio, así como todas aquellas medidas, condiciones o limitaciones tendentes a conseguir la menor ocupación territorial y la mejor protección del paisaje, los recursos productivos y el medio natural, así como la preservación del patrimonio cultural y la singularidad y tipología arquitectónica de la zona.

c) Cumplir las siguientes condiciones de edificación:

– Las características tipológicas, estéticas y constructivas y los materiales, colores y acabados serán acordes con el paisaje rural y las construcciones del entorno, sin perjuicio de otras propuestas que se justifiquen por su calidad arquitectónica.

.....”

Apartado c) del artículo 91.-

“Las construcciones e instalaciones habrán de adaptarse al ambiente en el que estuvieran situadas, y a tal efecto:

.....

c) La tipología de las construcciones y los materiales y colores empleados deberán favorecer la integración en el entorno inmediato y en el paisaje.

.....”

Es muy importante señalar que **no existe otra regulación de tipos edificatorios, tipologías ó características tipológicas de las edificaciones en suelo rústico ni en la ley ni en su reglamento.**

INFORME

Análisis del informe de la Inspectora urbanística nº 061

De modo resumido el informe de la inspectora 061 expone en su informe:

- 1 Que el uso de edificación de apoyo a la actividad agropecuaria que se plantea en la licencia otorgada es un uso admitido por la LSG
- 2 Que “la edificación cumple con las condiciones de edificación exigidas en el artículo 39 de la LSG y, analizada la propuesta técnica que se presenta, no se detectan incumplimientos.”
- 3 Que se “comprueba que la edificación cumple las normas de aplicación directa de los artículos 91 y 92 de la LSG”

plenamente concordantes con los citados artículos de la ley que desarrolla.

El reglamento introduce, sin embargo, en la última de sus referencias, incluida en el Anexo I, “Definiciones”, concretamente en la nº 8: “Definiciones sobre la tipología de la edificación” estas tres:

- a) Edificación exenta o aislada: aquella cuyos paramentos no colindan con ninguna otra edificación.
- b) Edificación adosada: aquella cuyos paramentos colindan con alguna otra edificación.
- c) Edificación auxiliar: aquella vinculada a otra edificación ubicada en la misma parcela que no puede ser segregada ni utilizada independientemente de aquella por terceros.



- 4 Que la edificación descrita en el proyecto presenta características tipológicas, soluciones constructivas, instalaciones y dotaciones que, en su conjunto, denotan un uso residencial preexistente.

Respecto de estas últimas cuestiones del punto 4, el citado informe se extiende con profusión y alude en 26 ocasiones al concepto de tipología en sus varias modalidades terminológicas: tipología, características tipológicas, etc., aunque en ningún caso, desde el punto de vista que desarrollamos anteriormente, enfoca el término con la precisión adecuada. En todos los casos en que se refiere a “tipología residencial” y/o “características tipológicas”, en realidad no hace sino describir elementos particulares de la unidad arquitectónica que ni siquiera configuran un tipo, es decir, asegura que chimeneas, oficina, instalación de telefonía, cuarto de baño completos, cerramiento formado por doble tabique, cubierta, etc., no son elementos propios de un almacén agrícola y es desde aquí desde donde construye pieza a pieza el armazón de un argumento que por más que quiera revestirlo de objetividad mediante el uso de este lenguaje un poco difuso de “tipologías residenciales” y otras, no dejan de ser apreciaciones subjetivas acerca de la conveniencia, funcional en unos casos, formal en otros, de estos elementos que va ensamblando como sucesivas piezas de su andamiaje argumental. Todo ello, dicho sin ningún ánimo de controversia, pues quien esto suscribe puede coincidir en alguna de las apreciaciones que formula, pero ello no es óbice para que sigan siendo apreciaciones subjetivas. En todo caso, éstas son:

- 1.- “La existencia de un cuarto de baño completo es incompatible con una edificación destinada a almacén agrícola”.
Este es un asunto que, además de constituir una apreciación subjetiva como hemos dicho antes, me parece incluso desafortunado. Un cuarto de baño completo no es un elemento que pueda considerarse patrimonio en exclusiva de un uso concreto ni ser considerado un elemento clave para identificar un tipo arquitectónico. En otro orden de cosas el RD 486/1997 de 14 de abril establece una exigencia de aseos y vestuarios en los locales de trabajo que en este ayuntamiento se está aplicando a todas las explotaciones agropecuarias.
- 2.- “La escalera de dos tramos no es adecuada al uso de almacén agrícola”.
Ciertamente no parece la mejor solución, pero de la misma manera que los informes urbanísticos, en una solicitud de licencia de obra nueva, no entran en valoraciones acerca de la idoneidad funcional del diseño de un salón o de un dormitorio, pues tan sólo ha de repararse en aspectos objetivos de ajuste a una norma, tampoco resulta pertinente hacer valoraciones sobre la conveniencia de una escalera que, por otra parte tampoco es elemento genuino de un tipo arquitectónico, pues se da en infinidad de edificios de muy diversa índole.
- 3.- Lo mismo puede decirse acerca de la afirmación acerca de que no es necesaria una oficina. Cualquiera puede tener una opinión al respecto, pero las necesidades funcionales las establece el promotor y a los efectos del informe urbanístico no queda sino verificar si el uso resulta incompatible ó incluso, si por sus dimensiones exageradas ó desproporcionadas dicha oficina pueda quedar despojada del carácter de uso complementario para convertirse en un uso principal que, entonces sí, estaría prohibido. De no ser así, como sucede en este caso, no puede considerarse en absoluto descabellado disponer de una pieza para llevar la administración de la explotación agrícola. De la misma manera tampoco puede ser considerada un elemento que en sí mismo represente la clave de bóveda de ningún tipo arquitectónico.
- 4.- “La instalación de telefonía no es adecuada para un almacén agrícola”.
Idéntico razonamiento nos lleva a pensar que no deja de ser una opinión que, aunque en la era de la información resulte un poco difícil de sostener, puede compartirse o no, pero el hecho, en el expediente que nos ocupa, debe ser considerado con la vista puesta en redactar un informe urbanístico, por lo que habrá de estarse a si existe una norma que lo prohíba o que lo regule. Quien esto suscribe no encuentra razones sobre las que justificar



objetivamente que una explotación agropecuaria deba permanecer sin teléfono y, por lo mismo, tampoco para denegar un cambio de uso sobre este argumento.

En lo que respecta a su relación con cualquier aspecto relacionado con la tipología edificatoria no parece necesario detenerse.

- 5.- El cerramiento de doble hoja, con cámara de aire también es evidente que no suele disponerse en edificaciones auxiliares, pero lo cierto es que en sí mismo no contradice norma alguna, ni es representativo de ningún tipo edificatorio, sino propio de muchos.

Estos elementos de la construcción cuya existencia califica la autora del informe de irregulares por no adecuados al uso agropecuario, tienen la apariencia de haber podido ser construídos con la intención de ser habitados y constituir una vivienda. Pero dicha apariencia, que no deja de ser una apreciación subjetiva (pues a otro pudiera parecerle un hostel de carretera), lleva a la autora del informe a adoptar un enfoque sesgado en la redacción de su informe que, asu vez, le empuja a justificar nada menos que una orden de demolición, sin reparar en que:

- 1 Lo que aquí se produce es una confusión entre aspecto ó apariencia de vivienda y tipo edificatorio residencial (amén de la sinécdoque tipología-tipo, que ya es habitual) que a nada conduce sino es a la confusión.
- 2 La apariencia de vivienda en edificaciones destinadas a usos agropecuarios es una constante en nuestro paisaje, incluso en el rural más acendrado. Los que tenemos una relación con el mundo rural de menos de dos generaciones sabemos que las viviendas más antiguas ("a casa vella") tras la construcción de la "nueva" hasta los años cincuenta, años de crecimiento en el mundo rural todavía con muros de mampostería y galerías de madera, fueron muchas veces y de modo sucesivo, otras cosas: escuela, "palleira", etc.
- 3 Si se cumple lo dispuesto en los artículos 39, 91 y 92 de la LSG respecto de la propuesta técnica que se presenta, como ella afirma y como yo he verificado en el informe que obra en el expediente, no cabe decir lo contrario unos renglones más adelante sobre la base de un análisis subjetivo de un conjunto de elementos constructivos.

Informes del servicio de urbanismo que obra en el expediente

Los informes para la concesión de la licencia otorgada en el expediente que nos ocupa fueron redactados en base a los criterios siguientes:

- Las licencias son actos reglados.
- No caben juicios de valor ni apreciaciones subjetivas o de idoneidad funcional, salvo las estrictamente reguladas por la legislación urbanística y/o sectorial.
- El uso que se propone en la solicitud de licencia es un uso admitido por el ordenamiento urbanístico de aplicación, **COMO EL INFORME DE LA INSPECTORA 061 RECONOCE EXPRESAMENTE EN SUS CONCLUSIONES.**
- Se cumplen las condiciones que el ordenamiento urbanístico establece pormenorizadamente en el artículo 39 de la LSG y concordantes del RLSG para las edificaciones en suelo rústico, entre ellas, en concreto, las *características tipológicas, estéticas y constructivas, así como los materiales, colores y acabados son acordes con el paisaje rural y las construcciones del entorno*, como se pone de manifiesto en mi informe de fecha 03.03.2022 y **COMO EL INFORME DE LA INSPECTORA 061 RECONOCE EXPRESAMENTE EN SUS CONCLUSIONES.**
- Se cumplen las condiciones de aplicación directa del Título III de la LSG (artículos 91 y 92) y entre ellas, en concreto que *la tipología de las construcciones y los materiales y colores empleados favorecen la integración en el entorno inmediato y en el paisaje*, **COMO EL INFORME DE LA INSPECTORA 061 RECONOCE EXPRESAMENTE EN SUS CONCLUSIONES.**
- Constan en el expediente los informes sectoriales correspondientes, que son favorables



Conclusión

Sobre la base de lo expuesto, considero que el expediente de concesión de licencia, así como los informes del Servicio de Urbanismo que dirige quién ésto suscribe y que obran en el mismo tienen fundamento en el ordenamiento urbanístico y sectorial que es de aplicación en el presente caso.

Es cuanto tengo el deber de informar a fin de que surta los efectos oportunos, siendo que, en todo caso, someto mi criterio a cualquier otro de mayor y más esclarecido conocimiento urbanístico.

En Vimianzo a diecisiete de abril de dos mil veinticuatro

Fdo.: Julio Vázquez Rodríguez
ARQUITECTO MUNICIPAL”

Na data do 19 de abril de 2024 notificouse ás interesadas a posta a disposición do informe técnico dando audiencia polo prazo de quince días

Consta no expediente o informe do encargado do Rexistro Xeral asinado na data do 16 de maio de 2024 no que se indica o seguinte:

“ASUNTO: Tramite de audiencia en relación ao expediente de revisión de oficio de licenza de obra reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada en Somonte, parroquia de Vimianzo. Expte núm. 2024/U017/000001

Con data do 19/04/24 notificouse a Teresa Lema Gandara e outras a comunicación sobre o tramite de audiencia en relación ao expediente de revisión de oficio de licenza de obra Expte núm. 2024/U017/000001.

Concedíase un período de audiencia de quince días, contados a partir do día seguinte ao da recepción da comunicación.

Consultado o Rexistro Xeral, salvo erro ou omisión involuntaria, consta que se presentaron as seguintes alegacións ou reclamacións sobre o dito tramite:

TERESA LEMA GANDARA 202499900000910 con data do 13/5/24
TERESA LEMA GANDARA 202499900000911 con data do 13/5/24
MANUELA FIGUEROA LEMA 202499900000912 con data do 13/5/24
MARIA NIEVES FIGUEROA LEMA 202499900000913 con data do 13/5/24

Vimianzo 16 de maio de 2024
O funcionario de Rexistro”

Tamén consta no expediente o informe emitido polo secretario xeral que asina na data do 23 de maio de 2024 e que dí o seguinte:

“INFORME JURÍDICO:



ASUNTO: REVISIÓN DE OFICIO LICENCIA DE OBRA PARA REFORMA DE EDIFICACIÓN Y LEGALIZACIÓN PARA USOS AGRÍCOLAS (Decreto 43/23)

EXPTE: 2024/U017/000001.

- Licencia de Obra 2022/U022/00004.

REFERENCIA CATASTRAL: 15093B501007780000JR.

CLASIFICACIÓN DEL SUELO: SUELO RÚSTICO DE ESPECIAL PROTECCIÓN DE CULTIVOS.

El presente informe jurídico, se emite dado su carácter preceptivo, en el seno de las funciones reservadas de asesoramiento legal preceptivo conforme el art. 92.bis.1.a) de la LBRL, y art. 3.3.d).3º del Real Decreto 128/2018 de 16 de marzo, así como art. 173 del ROF y 54 del TRRL.

Antecedentes de hecho:

Como hitos más relevantes para la conclusión del presente informe, se valoran los siguientes:

- Como hitos más relevantes para la conclusión del presente informe, se valoran los siguientes:

- El 14 de febrero de 2022, el Director de la APLU resuelve declarar tras expediente de reposición de la legalidad, que la construcción sobre la cual se concederá la licencia de obra municipal en liza no es conforme a derecho y procede su demolición en los siguientes términos:

"Primeiro.-Declarar que as obras obxecto deste expediente, consistentes na execución dunha edificación con tipoloxía de vivenda de planta baixa e planta alta, con aproveitamento baixo cuberta, no lugar de Bulleiros, no termo municipal de Vimianzo, provincia da Coruña (parcela catastral 15093B501007780000JR), non son legalizables por seren incompatibles co ordenamento urbanístico. Segundo.-Ordenar a Teresa Lema Gándara, a Manuela Figueroa Lema e a María Nieves Figueroa Lema a demolición das obras dunha edificación con tipoloxía de vivenda de planta baixa e planta alta, con aproveitamento baixo cuberta, no lugar de Bulleiros, no termo municipal de Vimianzo, provincia da Coruña (parcela catastral 15093B501007780000JR)".

- La resolución no es firme, ya que según los antecedentes comunicados por la APLU, consta interpuesto recurso contencioso-administrativo (PO número 28/2022) ante el Juzgado Contencioso-Administrativo número 1 de la Coruña.

- El 23 de febrero de 2023, la Alcaldesa del Ayuntamiento de Vimianzo, conformado el expediente con los informes favorables desde el punto de vista técnico y jurídico, concede sobre la construcción objeto del expediente de demolición de la APLU, licencia de obra para reforma de edificación y legalización para usos agrícolas (art. 35.1.g) de la LSG. Dicho acto administrativo es remitido a petición de la APLU a dicho organismo, el 6 de febrero de 2024.

- Con fecha el 19 de febrero de 2024, el Director de la APLU, previo informe técnico de esta agencia de fecha 13 de febrero de 2024, resuelve *requirir á persoa titular da Alcaldía de Vimianzo para que proceda á revisión de oficio e anule a resolución número 253/2023 ...adoptada o 23/02/2023, pola que se outorgou alicenza municipal de obras para reforma de edificación e legalización para usos agrícolas de edificación existente, situada no Lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo.....por ser o seu contido nulo de*



pleno dereito, por la causa prevista en el art. 47.1.f) de la LPAC, actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico, por los que se adquieran facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.

- El 6 de marzo de 2024, a la vista de dicho requerimiento y por solicitud de la Alcaldía de la Corporación, se emite informe jurídico de esta Secretaría, donde se concluye la necesidad de incoar, instruir y resolver expediente de revisión de oficio de la licencia anteriormente citada.

- El 7 de marzo de 2024 se incoa expediente de revisión de oficio por la Alcaldesa de la corporación con el siguiente tenor:

PRIMEIRO.- Incoa expediente de revisión de oficio da Resolución da Alcaldía núm. 253/2023, do 23 de febreiro de 2023 de concesión de licenza de obra para levar a cabo a reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada no lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo, con referencia catastral 15093B50100778000JR, por posible incursión na causa de nulidade prevista no artigo 47.1.f) da LPAC. SEGUNDO.- Suspender os efectos xurídicos e polo tanto, a execución da citada licenza de obra en tanto en canto non se resolva o presente expediente. TERCEIRO.- Comunicar ás interesadas que o prazo de notificación da resolución do presente expediente de revisión de oficio, será de 6 meses, sen prexuízo das suspensións que se poidan adoptar, que unha transcorridos producirán a caducidade do mesmo coas consecuencias previstas no artigo 95 da LPAC. CUARTO.- Dar traslado desta Resolución á APLU para o seu coñecemento e efectos oportunos. QUINTO.- Notificar esta Resolución ás interesadas facéndolles constar que contra ela non caberá recurso algún por ser acto de trámite, sen prexuízo dos que consideren fronte á medida cautelar adoptada. SEXTO.- Requirir informe do arquitecto municipal, para que no prazo de dez días informe respecto ás valoracións trasladadas pola APLU que conclúen na nulidade da licenza de obra concedida por non axustarse aos usos previstos e prohibidos na normativa de aplicación. SÉTIMO.- Unha vez emitido o dito informe, dease traslado ás interesadas do expediente concedendo audiencia de 15 días para que alegue o que estime conveniente no seu dereito, previamente ó informe preceptivo do Secretario da Corporación e á proposta de resolución que será trasladada para o ditame preceptivo e vinculante do Consello Consultivo de Galicia (art. 12.f) da Lei 3/2014, do 24 de abril). OITAVO.- Dar conta desta Resolución no vindeiro pleno ordinario que se celebre.

- El 18 de abril de 2024, se emite informe por arquitecto municipal, en el que defiende la legalidad de la licencia de obra concedida, y refuta los argumentos vertidos por el informe técnico de la APLU que sirvió de base para el requerimiento de anulación.

- El 13 de mayo de 2024, las interesadas presentan alegaciones oponiéndose a la revisión de oficio y declaración de nulidad de la licencia urbanística de obra concedida, alegando entre otras:

- la tipología de las edificaciones no está prohibida en el art. 35 de la LSG.
- La edificación se encuentra sin terminar y por tanto, nunca tuvo un uso prohibido legalmente.
- La ley prohíbe usos y no tipologías.
- No es conforme a ley, la necesidad de la vinculación de explotación agrícola o ganadera en la misma parcela cuando el uso no es residencial, como es el caso del que se solicita.

Legislación aplicable:

Praza do Concello, nº 6
15129 – Vimianzo (A Coruña)

Tel. 981716001
Fax 981716650

correo@vimianzo.gal
www.vimianzo.gal



- Lei 39/2015 de 1 de outubro - LPACAP-.
- Constitución Española- CE-.
- Lei 7/85 de 2 de abril - LBRL- .
- Lei 2/2016 de 10 de febreiro - LSG-.
- Decreto 143/2016 de 22 de setembro- RLSG-.
- Real Decreto Legislativo 7/2015 de 30 de outubro - LSRU-.
- Lei 3/2014 de 24 de abril – LCG-.
- Ley 40/2015 de 1 de octubre – LRJSP-.

Consideraciones Jurídicas:

PRIMERA.- Consideraciones generales:

Los actos administrativos gozan de presunción de validez y ejecutividad inmediata, así lo plasman entre otros el art.37 y ss y 98 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, y a nivel básico en la normativa local, el art.51 de la Ley 7/85 de 2 de abril.

Esta eficacia inmediata sólo puede ser demorada en el caso que así lo establezca el propio contenido del acto o esté supeditado a notificación, publicación o aprobación superior, no implicando necesariamente la validez y adecuación del acto con el ordenamiento jurídico de modo que puede ser expulsado del tráfico jurídico en casos tasados, expulsión que es reglada e imperativa cuando se den los previstos en el art.47.1 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre.

Así, el art.106.1 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, por remisión del art. 53 de la LBRL y 218 del ROF, establece que Las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 47.1 de la misma.

El ejercicio de esta potestad de revisión de oficio contemplada para las entidades locales en el art.4.1.g) de la Ley 7/85 de 2 de abril, es de carácter reglado, no facultativo ni discrecional, y exige una labor previa y de instrucción del procedimiento escrupulosa desde el punto de vista formal y material, en aras de determinar con cautela y prudencia si estamos ante una causa de nulidad de las previstas taxativamente sin posibilidad de ampliación interpretativa.

En este sentido, recuerda la STS de 25 de noviembre de 2015 que *la revisión de oficio es un medio extraordinario de supervisión del actuar administrativo, verdadero procedimiento de nulidad que resulta cuando la invalidez se fundamenta en una causa de nulidad de pleno derecho, cuya finalidad es la de facilitar la depuración de los vicios de nulidad radical o absoluta de que adolecen los actos administrativos,*



con el inequívoco propósito de evitar que el transcurso de los breves plazos de impugnación de aquellos derive en su consolidación definitiva...

Y así lo desarrollan los múltiples dictámenes de los consejos consultivos al trasladar que no estamos delante de facultades de ejercicio libre y arbitrario, sino que se requiere una constatación precisa y terminante de la causa revisora del acto administrativo, ya que estamos ante una nulidad de máximo grado, por lo que el procedimiento de revisión de oficio también cumple, además de la función depurativa, una función de garantía reflejada en la esencial concreción de su objeto para asegurar la debida contradicción entre el principio de seguridad jurídica y de legalidad.

El procedimiento no tiene positivamente más características peculiares que la necesidad de informe preceptivo y vinculante del Consello Consultivo de Galicia (Art. 12.f de la Ley 3/2014 de 24 de abril), para la declaración de nulidad, siendo por tanto el procedimiento administrativo común y las pautas marcadas por los distintos dictámenes de los consejos consultivos la que nos indica el iter procedimental: Incoación con suspensión de los actos en los casos previstos en el art.108 de la LPAC, nombramiento de instructor, informes preceptivos, audiencia de los interesados, propuesta de resolución, dictamen y resolución del órgano competente.

En relación a la administración local por remisión al procedimiento administrativo común por parte del art.53 de la Ley 7/85 de 2 de abril y art. 60 del TRLS (Real Decreto Legislativo 7/2015 de 30 de octubre), será de aplicación lo dispuesto en el art.106 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre y el resto de su Título V en lo que atañe a la revisión de oficio.

En todo caso, las declaración de nulidad debe adoptarse con prudencia y cautela ya que están en confrontación el principio de seguridad jurídica y el principio de legalidad, de modo que la expulsión del acto sería desde el origen, ex tunc, y la apreciación ha de ser evidente y flagrante para no desvirtuar el primero de los principios o acudir a otros modos de revisión menos gravosos y más sensibles en su aplicación como la anulabilidad.

No olvidemos que la regla general en la teoría de la invalidez de los actos administrativos es la anulabilidad y no la nulidad radical.

SEGUNDA.- DE LAS RELACIONES INTERADMINISTRATIVAS.

Con carácter general y de aplicación supletoria a la vista de la Disposición Adicional 1ª de la LPCAP, el art. 61 de esta norma, contempla la iniciación de oficio de procedimientos a propuesta razonada de otros órganos como es el caso, y señala que la propuesta de iniciación del procedimiento formulada por cualquier órgano administrativo que no tiene competencia para iniciar el mismo y que ha tenido conocimiento de las circunstancias, conductas o hechos objeto del procedimiento, bien ocasionalmente o bien por tener atribuidas funciones de inspección, averiguación o investigación no vincula al órgano competente para iniciar el procedimiento, si bien deberá comunicar al órgano que la hubiera formulado los motivos por los que, en su caso, no procede la iniciación.

Nos encontramos ante un requerimiento de un organismo público, definido en sus estatutos aprobados por Decreto 213/2007 de 31 de octubre y en el art. 226 de la Ley 9/2002 de 30 de diciembre, precepto que lo crea, introducido por la Ley 15/2004 de 29 de diciembre, como un ente público de naturaleza consorcial, dotado de personalidad jurídica, patrimonio y presupuesto propios y plena autonomía en el cumplimiento de



sus funciones, para el desarrollo en común por la Administración autonómica y los municipios que voluntariamente se integren en ella de las funciones de inspección, restauración de la legalidad y sanción en materia de urbanismo y el desempeño de cuantas otras competencias le asignen sus estatutos.

Por tanto, le es de aplicación el Título III de la LRJSP, que regula los principios generales que deben regir las relaciones interadministrativas comprendiendo las administraciones y entidades u organismos vinculados o dependientes de aquellas, y entre ellos, el art. 140.1. a) y c), se refiere a la lealtad institucional y colaboración, colaboración que como deber concreta el art. 141.1 en el respeto del ejercicio legítimo por las otras administraciones de sus competencias.

Asimismo, el art. 140.2 dispone que las relaciones entre la Administración del Estado y de las CCAA con las entidades locales, también se regirá por la normativa básica en materia de régimen local.

Concretamente, los arts. 55 y ss. de la LBRL, 61 y ss. del TRRL, y concretamente el art. 10.1 de la LBRL, que entre otros deberes, incluye el de respetar los ámbitos competenciales respectivos.

El ayuntamiento, como administración que goza de autonomía garantizada constitucionalmente en los arts. 137 y 140 de la CE, plasmada la doctrina constitucional en el art. 2 de la LBRL, tiene atribuidas las competencias en materia de intervención en el uso del suelo y subsuelo, competencia expresamente reconocida en el art. 12. de la LSG, en desarrollo de la materia prevista en el art. 25.2.a) de la LBRL.

Esta competencia se materializa en el Título VI de esta ley su reglamento, a través de la facultad de conceder o denegar licencias de obra de forma reglada en el primer caso y de forma motivada en el segundo a la vista del art. 350.4 del RLSG que literalmente señala que **la denegación de las licencias urbanísticas deberá ser motivada, con explícita referencia a las normas o determinaciones del planeamiento urbanístico** que se incumplen en el proyecto sobre el cual se solicitan aquellas.

Por otro lado, a la APLU le corresponde por atribución expresa del art. 156.1 de la LSG y 387 del RLSG, la competencia para la adopción de las medidas precisas de protección de la legalidad urbanística respecto de las obras o usos realizados en suelo rústico (como es el caso)..sin el preceptivo plan especial, sin autorización autonómica o sin ajustarse a las condiciones de la autorización otorgada, así como los supuestos de obras y usos prohibidos.

In fine, tanto la administración local como la APLU, tienen perfectamente definidas sus competencias, cuyo ejercicio, como deber imperativo legal, debe respetarse.

DEL REQUERIMIENTO: Sin embargo, efectivamente, el art. 65 de la LBRL, en relación con la impugnación de actos y acuerdos de las EELL, contempla la posibilidad de que cuando la Administración del Estado o de las Comunidades Autónomas considere, en el ámbito de las respectivas competencias, que un acto o acuerdo de alguna Entidad local infringe el ordenamiento jurídico, pueda requerirla, invocando expresamente el presente artículo, para que anule dicho acto en el plazo máximo de un mes.

Procedimiento en el que nos encontramos incursos, pero es que además, especifica este precepto en su epígrafe segundo que **el requerimiento deberá ser motivado y expresar la normativa que se estime vulnerada y se formulará en el plazo de quince días hábiles a partir de la recepción de la comunicación del acuerdo**.



Desde el punto de vista formal, tanto en la referencia normativa expresa de este artículo como en el plazo temporal, se cumple escrupulosamente por la APLU para que el requerimiento surta efectos jurídicos, más desde el punto de vista sustancial, y de ahí traer a colación los deberes de las AAPP y organismos públicos en sus relaciones así como el contenido literal del precepto, se excede yendo más allá de citar la normativa que estima vulnerada, para apreciar en su fundamento jurídico tercero que el acto administrativo de la concesión reglada de la licencia fue dictado en fraude de ley conforme el art. 6.4 del CC.

Este considerando, no tiene cabida en el supuesto que estamos analizando y no concuerda con las normas citadas.

El fraude de ley que promulga el CC, se establece para las relaciones privadas, respecto de actos de los particulares que puedan dar lugar a simulaciones o similares actuaciones discordantes con el fin para el que se dictan las normas de aplicación.

Es decir, que el fraude de ley podría promoverse respecto los interesados solicitantes de una licencia de obra, no así de la administración y concretamente del órgano competente, más como en el presente expediente de obra, en el que figura informe del arquitecto municipal meridianamente favorable a la concesión de la licencia urbanística solicitada por acomodarse al ordenamiento urbanístico de aplicación.

En el presente informe no se va a entrar a cuestiones de fondo, relacionadas con las discrepancias de los informes técnicos emitidos, pero considero adecuado aclarar que los informes técnicos de ambas administraciones, gozan de presunción de certeza y validez por haber sido emitidos por funcionarios de carrera, y la decisión adoptada por el órgano municipal competente en la materia, es coherente con el sentido del informe técnico municipal, (no debería apartarse del mismo so pena de incurrir en responsabilidades previstas en el art. 78 de la LBRL entre otros), y por tanto, no concurre el fraude de ley aludido por el Director de la APLU, fraude de ley que connotaría un animus fraudulento, un dolo arbitrario y proscrito por el ordenamiento jurídico cuya aseveración debe hacerse tras un proceso ad hoc, y no en el seno del requerimiento aludido por el art. 65 de la LBRL.

Hecha esta apreciación, con todos los respetos como no puede ser de otra forma en las relaciones interadministrativas, cabe referirse a las actuaciones que estimo debe llevar a cabo esta administración a la vista del requerimiento de anulación de la resolución 253/2023 de la Alcaldía de esta corporación por concurrir la causa prevista en el art. 47.1.f) de la LPAC.

TERCERA.- Consideraciones generales sobre la causa de nulidad alegada, art. 47.1.f) de la LPAC.

Como de forma reiterativa, contempla la doctrina y los diferentes dictámenes de los consejos consultivos y del Consejo de Estado, en congruencia con el carácter excepcional que debe presidir la aplicación de la regulación de las nulidades de pleno derecho, la apreciación de la causa de nulidad del art. 47.1.f) de la LPAC (*Los actos expesos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición*), debe realizarse con sumo rigor, ya que estamos ante un acto declarativo de derechos, y por tanto, habrá que atender de manera puntillosa a la casuística de cada supuesto y aquellos requisitos esenciales que definen la estructura del acto administrativo que aparentemente reconoció o atribuyó la facultad o el derecho (Dictamen Consejo de Estado 351/96 de 22 de febrero).



De hecho, el Consejo de Estado se pronunció reiteradamente en el sentido de evitar una interpretación extensiva de esta causa de nulidad (Dictamen 591/95 de 25 de mayo), y en relación con los títulos urbanísticos como es nuestro caso, se van perfilando criterios para apreciar esta causa de nulidad.

Por ejemplo, que el título habilitante, ampare actuaciones incompatibles con el régimen jurídico del suelo (CCG 673/2013), o cuando la autorización vulnera por se las determinaciones de un instrumento de ordenación que resulta vinculante (CCG 38/2016).

Adelantando el sentido desfavorable a la declaración de nulidad de este informe, es evidente que no se dan dichas circunstancias en la licencia concedida, ya que el uso está permitido, así como los parámetros urbanísticos del proyecto de obra sobre el cual se concede, aspecto que como se verá, es confirmado tanto en el punto 3.2 como en el 3.3, normas de aplicación directa, del propio informe de la APLU que pretende la nulidad radical de la licencia concedida.

En materia urbanística, reiterando lo dicho, hay que ser rigurosos en la aplicación de la nulidad por esta causa, ya que las licencias de obra se ejercen sobre una potestad reglada, y salvo un error flagrante en su concesión, no es posible denegarlas o anularlas cuando el proyecto de la obra se ajusta a las condiciones urbanísticas de la normativa de aplicación, y más, constando informes técnicos que conducen a interpretaciones dispares, que por sí revelan que no se trata de irregularidades patentes, evidentes, notorias u ostensibles.

Esta es la ratio decidendi de la cuestión, que la supuesta irregularidad en la concesión, sea flagrante y fácilmente explicable; que el vicio de legalidad, sea grosero, apreciable prima facie y sin necesidad de complejas operaciones de interpretación jurídica o fáctica (CCG 415/2022).

CUARTA.- ASPECTOS SUSTANCIALES:

De la lectura del informe técnico sobre el cual la APLU requiere la anulación de la licencia de reforma para destino de almacén agrícola y garaje de maquinaria y aperos concedida, se colige que el fundamento de dicha nulidad ex. Art. 47.1.f) de la LPAC, lo sustenta en la existencia de un uso prohibido por el art. 35.1 de la LSG, al no estar incurso en los usos permitidos en lista cerrada, por vincularlo a una aparente tipología de carácter residencial.

En este punto, no está de más, recordar el carácter reglado de las licencias urbanísticas de obra, art. 143.1 y 352.2 del RLSG, lo que limita la actuación de la administración actuante, en la fase de control a priori sobre el proyecto de obra presentado, a cotejar el ajuste de áquel a la normativa urbanística en vigor.

Es decir, quedan excluidas apreciaciones subjetivas relativas a aspectos no objetivables, lo que no se cohenesta con una denegación a priori, y una aparente nulidad radical y excepcional a posteriori, basada en una apreciación intrínseca respecto a una determinada tipología que no tiene sustento terminante y preciso en el derecho positivo urbanístico.

En esta línea, que es la que siguen tanto el informe técnico municipal como las alegaciones presentadas por las interesadas, el art. 357.2 del RLSG señala que las resoluciones sobre el otorgamiento o denegación de licencias urbanísticas deben ser motivadas y congruentes con lo solicitado, con explícita referencia a las normas o determinaciones del planeamiento que se incumplan.

Motivadas y congruentes, y en caso de denegación, advirtiendo expresamente las normas o determinaciones del planeamiento que se entienden conculcadas.



Ergo, una licencia de obra como la solicitada, no podía denegarse ya que no conculcaba parámetros del planeamiento o normas urbanísticas de aplicación, y mutatis mutandi, no puede anularse por nulidad radical de pleno derecho, por no poder argumentarse en base a derecho de forma terminante e indiscutible la vulneración de las normas urbanísticas de aplicación.

Desde el momento, en que hay discrepancias en dos informes técnicos emitidos por funcionarios públicos, y sin que ninguno de ellos incurra en interpretaciones absurdas alejadas de la sana crítica o del lógico criterio humano, no es conforme a derecho anular un acto declarativo de derechos en vía administrativa porque sería contrario al principio de seguridad jurídica que primaría, en este caso y bajo estas premisas, sobre el principio de legalidad.

De hecho, es el propio informe técnico de la APLU, el que tras analizar, de forma ciertamente discutible ya que de forma razonada el informe técnico municipal replica áquel, aspectos constructivos que a su parecer subjetivo no son acordes con un uso de almacén y garaje de maquinaria y aperos agrícolas, afirma sin discusión en sus puntos 3.2 y 3.3, que el proyecto se ajusta a las condiciones de edificación en suelo rústico previstas en el art. 39 de la LSG, y a las Normas de Aplicación Directa referenciadas en los arts.91 y 92 de la LSG.

Es preciso recordar, que al estar ante un acto declarativo de derechos y de carácter reglado, la nulidad radical del acto administrativo, arrastra unas graves consecuencias, más en materia urbanística, por lo que la prueba y lo argumentos jurídicos y técnicos para anular una licencia de obra, deben ser indiscutibles y conclusos, con una motivación y solidez excepcional dado el carácter restrictivo de la aplicación de las causas de nulidad, que deben ponderarse con proporcionalidad, oportunidad y congruencia.

De hecho, en materia de licencias urbanísticas de obra, el propio legislador se encarga de trasladar de forma expresa, cuando estaremos ante supuestos prima facie, de nulidad radical de las mismas, dado el carácter singular de este instrumento jurídico y con el fin de no desnaturalizar la figura de la anulabilidad, regla general en la teoría de la invalidez de los actos administrativos.

Se deduce un espíritu restrictivo por parte del aplicador de la ley, en materia de nulidad radical y de pleno derecho de licencias de obra, anudando la misma, a las más graves vulneraciones del ordenamiento jurídico urbanístico realizadas en suelo con una determinada calificación.

Así, el art. 155.2 de la LSG, declara la nulidad de pleno derecho de las licencias de obra otorgadas con infracción de la regulación urbanística en zonas verdes, espacios libres, dotaciones y equipamientos públicos, y el art. 55 del TRLS2015, declara que serán nulos de pleno derecho los actos administrativos de intervención que se dicten con infracción de la ordenación de las zonas verdes o espacios libres previstos en los instrumentos de ordenación urbanística.

La objetividad en la actuación de la administración, y más, en materia de nulidad de actos administrativos, nos obliga a actuar bajo criterios y principios de prudencia y buena administración (art. 41.2.c) de la Carta Europea de Derechos Fundamentales, derecho a una adecuada motivación).

Sustentar la anulación de una licencia de obra urbanística para un uso permitido en suelo rústico, art. 351.g) de la LSG, sobre una aparente tipología residencial, sin acreditar un uso residencial prohibido por el ordenamiento urbanístico es contrario a esta objetividad, y raya la arbitrariedad proscrita por el art. 9.3 de la CE.

Otro punto, sería que bajo la apariencia de almacén agrícola, se detectase a posteriori que el uso que se le está dando a la construcción es el residencial, pero en ningún informe del expediente se hace referencia a ello, ni hay una prueba inconclusa de dicho hecho.

En las alegaciones aportadas, se pone de manifiesto que está sui iudicere una orden de demolición de la APLU, y se trasladan declaraciones de peritos y funcionarios que gozan de presunción de certeza y validez,



en las que se expresa sin lugar a dudas la falta de uso residencial de la construcción sobre la cual se pretende declarar la nulidad de la licencia de urbanística concedida.

Además, se justifica, en contra del criterio de la APLU, que dicho almacén está vinculado a una explotación agrícola, aspecto que tendrá que ser debidamente juzgado, pero que en realidad no afecta a la legalidad o no de la licencia de obra concedida, que se ajusta a los parámetros urbanísticos de aplicación, como el propio informe de la APLU confirme en sus puntos 3.2 y 3.3.

Volviendo al principal y único argumento sobre el que se ampara la APLU para requerir la declaración de nulidad de la licencia de obra por el supuesto del art. 47.1.f) de la LPAC, la tipología, como concepto es citado en la LSG en múltiples ocasiones, sin que ni en la ley ni en su reglamento, se defina como debe ser una tipología en suelo rústico, limitándose a señalar unas condiciones de edificación y unidad mínima de finca en el art. 39 de la LSG.

Así, la tipología se cita para construcciones en SNR, en el art. 23.1 al vincular las áreas de territorio de este tipo de suelo, a construcciones con tipología tradicional de su almacén.

En el mismo sentido el art. 23.3.a) respecto al Núcleo rural tradicional y el art. 26.1.^a), que prohíbe construcciones con tipología impropia, a la vista de las determinaciones que pueda establecer el planeamiento respectivo.

Ergo, únicamente para construcciones en SNR, y en todo caso, siempre que estuviera perfectamente definidas las características constructivas en el planeamiento respectivo, podría aludirse a una supuesta tipología residencial como fundamento de una denegación de licencia de obra urbanística, cuando el proyecto de obra se apartase de modo grosero y evidente de dichas determinaciones y el criterio social en común conocimiento.

Mas en suelo rústico, los parámetros urbanísticos que deben compararse, son las condiciones de edificación y perimetrales previstas en el art. 39 de la LSG y desarrolladas en el RLSG, así como las normas de aplicación directa contempladas en el art. 91 y 92 de la ley, aspectos que el propio informe de la APLU se encarga de aseverar que cumple el proyecto de obra sobre el cual se concedió la licencia de obra municipal, como no podía ser de otra forma, de carácter reglado.

Es decir, que sustentar una nulidad radical de una licencia de obra urbanística, que además es de reforma sobre una construcción ya existente, por anticiparse a un supuesto uso residencial prohibido, por entender subjetivamente que la tipología es residencial, es contrario a la conceptualización de la nulidad de pleno derecho de actos declarativos de derechos por falta de requisitos esenciales, que debe ser terminante, indiscutible, irrefutable y palmario prima facie.

Sin entrar a valorar aspecto más técnicos en el presente informe por entender que deben ser apreciados por especialistas en la materia, considero que no puede declararse la nulidad por el motivo aludido y más, al figurar en el expediente informe municipal de funcionario público, que está debidamente fundado en derecho urbanístico y que refuta punto por punto el informe autonómico, lo que impide per se la nulidad de un acto administrativo declarativo de derechos, que no podría haber sido denegado en su petición dado el carácter reglado del título habilitante como ya expuse anteriormente.

En este caso, prima el principio de seguridad jurídica frente al principio de legalidad, ya que no hay fundamentos de derecho sólidos que pongan de manifiesto la ilegalidad de la licencia de obra concedida.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO:

El procedimiento de revisión de oficio de licencias de obra urbanísticas, es el previsto en el Título V de la LPAC, concretamente en los arts. 106; 108 y 110 de esta norma, por remisión del art. 154.2 de la LSG, y por



estar ante un acto que pone fin a la vía administrativa de una entidad local, a la vista del art. 52.2a) y 53 de la LBRL y 218 del ROF.

Así, el art. 106.1 de la LPAC dispone que las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 47.1.

El procedimiento ha de ser contradictorio, art. 75.4 de la LPAC, por aplicación del Título IV de la LPAC, figurando en el expediente la preceptiva audiencia a los interesados así como los informes preceptivos de esta secretaría y del arquitecto municipal, dada la materia a revisar.

No se contempla la aplicación de los límites a la revisión previstos en el art. 110 de la LPAC, ya que no se dan las circunstancias de carácter acumulativo citadas en el mismo.

En nuestra comunidad autónoma, el art. 12.f) de la LCCG, establece el carácter preceptivo del dictamen para supuestos de revisión de oficio de actos administrativos, que únicamente será vinculante para sancionar la nulidad ex tunc de pleno de derecho del acto en cuestión.

El plazo de resolución del expediente de revisión de oficio sería de 6 meses desde que se incoó, es decir, siendo el Dies a quo el 7 de marzo de 2024, el dies ad quem para dictar la correspondiente resolución, en este caso acuerdo de Pleno será el 7 de septiembre de 2024.

Todo ello sin perjuicio de la suspensión expresa y que deberá ser comunicada a los interesados, en los términos dispuestos en el art. 22.1.d) de la LPAC, *cuando se soliciten informes preceptivos a un órgano de la misma o distinta Administración, por el tiempo que medie entre la petición, que deberá comunicarse a los interesados, y la recepción del informe, que igualmente deberá ser comunicada a los mismos. Este plazo de suspensión no podrá exceder en ningún caso de tres meses. En caso de no recibirse el informe en el plazo indicado, proseguirá el procedimiento.*

Los efectos del silencio en dicho plazo de 6 meses, serán los de caducidad del expediente al haberse iniciado de oficio conforme el art. 106.5 de la LPAC.

No figura entre la documentación, la comunicación prevista en el art. 21.4 de la LPAC, a efectos informativos siendo ésta una irregularidad no invalidante del procedimiento en todo caso.

El oficio de remisión del expediente electrónico completo, foliado, autenticado y acompañado de un índice, asimismo autenticado, de los documentos que contenga según el art. 70.3 de la LPAC, deberá realizarse por la Alcaldesa de la Corporación conforme el art. 32.1 del Decreto 99/2015 de 18 de junio por el que se desarrolla la organización y funcionamiento del Consello Consultivo de Galicia.

Además, por imperativo del 34.2 de este reglamento, debe enviarse una propuesta de resolución a adoptar por el órgano competente, el Pleno de la Corporación, que a la vista de los informes que sirven de motivación in aliunde, podría ser del siguiente tenor:

“PRIMEIRO.- Propoñer a non declaración de nulidade da resolución da Alcaldía núm.....de datapola que se concede licencia de obra para

SEGUNDO.- Remitir o presente expediente xunto con esta proposta de resolución á sección de ditames do Consello Consultivo de Galicia mediante oficio da Alcaldesa da corporación, para a emisión do preceptivo dictamen nos termos previstos legal e regulamentariamente.



TERCEIRO.- Suspender os prazos de resolución deste expediente, nos termos dispostos no artigo 22.1.d) da LPAC, comunicando ós interesados de forma expresa dita suspensión ata á recepción do citado ditame.

CUARTO.- Notificar este acordo ós interesados.”

SEXTA.- ÓRGANO COMPETENTE:

Determinar el órgano competente de un municipio de régimen común, para resolver el procedimiento de revisión de oficio de actos nulos de pleno derecho que no sean dictados en materia de gestión tributaria, no constituye una cuestión pacífica.

Así, en los municipios de régimen común, no así en los ubicados en el Título X de la LBRL, ni la normativa básica en materia de revisión de actos, ni la normativa de las EELL recogen explícitamente la competencia para este tipo de procedimientos, a salvo del art. 218.1 del ROF que señala que *los órganos de las EELL podrán revisar sus actos....*

Es por lo que, a mi parecer de manera razonable, dicha competencia se atribuía a los órganos de las EELL que hubieran adoptado los actos administrativos incurso en causa de nulidad.

Así lo consensuaba la doctrina del Consello Consultivo de Galicia, dictámenes varios 886/2007; 39/2012; 40/2012..e inclusiv STSJG 81/2013 de 4 de febrero, que entendía incluida en el ámbito de las competencias en materia de concesión de licencias atribuidas al Alcalde ex art. 21.1.q) de la LBRL, la de su revisión.

Pero, por desgracia, la seguridad jurídica brilla por su ausencia y el TS en cuestión de casación para unificación de doctrina, falla de manera escapistista en su sentencia de 13 de febrero de 2022 (recurso 4472/2020), del siguiente modo:

1.- *En tanto no se colme el evidente vacío legal, el órgano competente para conocer de las revisiones de actos nulos de pleno derecho de los presidentes de las Corporaciones Locales de régimen común es el Pleno del Ayuntamiento.*

2.- *No cabe delegación de tal facultad.*

Ello no es óbice, por razones operativas y así defiende el Consello Consultivo de Galicia en dictámenes 886/2007 y 197/2016, que el órgano competente para incoar el procedimiento de revisión de oficio e instruírlo sea el autor de los actos, la Alcaldesa de la Corporación.

CONCLUSIÓN:

A la vista de los informes, alegaciones y considerandos expuestos, informo **DESFAVORABLEMENTE** la declaración de nulidad de la licencia de obra para reforma de edificación y legalización para usos agrícolas, concedida por Decreto de Alcaldía núm. 43/23 de 23 de febrero de 2023.

Se propone la elevación del expediente al Pleno de la Corporación, para acordar la siguiente propuesta y posterior remisión al Consello Consultivo de Galicia para emisión de dictamen preceptivo previo a la terminación del procedimiento de revisión de oficio:

“**PRIMEIRO.-** Proponer a non declaración de nulidade da resolución da Alcaldía núm.....de datapola que se concede licencia de obra para



SEGUNDO.- Remitir o presente expediente xunto con esta proposta de resolución á sección de ditames do Consello Consultivo de Galicia mediante oficio da Alcaldesa da corporación, para a emisión do preceptivo dictamen nos termos previstos legal e regulamentariamente.

TERCEIRO.- Suspender os prazos de resolución deste expediente, nos termos dispostos no artigo 22.1.d) da LPAC, comunicando ós interesados de forma expresa dita suspensión ata á recepción do citado ditame.

CUARTO.- Notificar este acordo ós interesados.”

El Secretario
Francisco Javier Novoa Juiz

Ante mí, la Alcaldesa
Mónica Rodríguez Ordóñez”

Na sesión ordinaria do Pleno do Concello, do 29 de maio de 2024, adoptouse o acordo de non declarar a nulidade da licenza municipal de obras para reforma de edificación e legalización para usos agrícola, situada en Somonte, parroquia de Vimianzo, outorgada por RA núm.253/2023, do 23 de febreiro de 2023.

O dito acordo foille notificado ás interesadas na data do 4 de xuño de 2024.

Tamén foi remitido o expediente de revisión e oficio e expediente de licenza obxecto de revisión ao Consello Consultivo de Galicia, na data do 6 de xuño de 2024, RS 20249000000143.

Consta no expediente o ditame emitido polo Consello Consultivo de Galicia, que tivo entrada no Rexistro Xeral do Concello o 4 de xullo de 2024, RE 202490000001173, no senso de dar audiencia á APLU por considerar que é parte interesada no expediente.

Mediante oficio da Alcaldía asinado na data do 15 de xullo de 2024 con RS 202490000000186 douselle audiencia á Axencia de Protección da Legalidade Urbanística, polo prazo de dez días, co fin de dar cumprimento ao indicado no ditame do Consello Consultivo de Galicia.

Na data do 26 de xullo de 2024, tivo entrada no Rexistro Xeral con RE 202490000001258, o escrito de contestación ao trámite de audiencia no expediente de revisión de oficio da dita licenza, remitido pola Axencia de Protección da Legalidade Urbanística.

Consta o informe emitido polo secretario do Concello en relación ás alegacións presentadas pola APLU, asinado na data do 2 de agosto de 2024, que dí o seguinte:

“INFORME JURÍDICO:

ASUNTO: REVISIÓN DE OFICIO LICENCIA DE OBRA PARA REFORMA DE EDIFICACIÓN Y LEGALIZACIÓN PARA USOS AGRÍCOLAS (Decreto 43/23)

EXPTE: 2024/U017/000001.

- Licencia de Obra 2022/U022/00004.

REFERENCIA CATASTRAL: 15093B501007780000JR.

Praza do Concello, nº 6
15129 – Vimianzo (A Coruña)

Tel. 981716001
Fax 981716650

correo@vimianzo.gal
www.vimianzo.gal



CLASIFICACIÓN DEL SUELO: SUELO RÚSTICO DE ESPECIAL PROTECCIÓN DE CULTIVOS.

El presente informe jurídico, se emite dado su carácter preceptivo, en el seno de las funciones reservadas de asesoramiento legal preceptivo conforme el art. 92.bis.1.a) de la LBRL, y art. 3.3.d).3º y 5º del Real Decreto 128/2018 de 16 de marzo, así como art. 173 del ROF y 54 del TRRL.

Antecedentes de hecho:

- Como hitos más relevantes para la conclusión del presente informe, se valoran los siguientes:

- El 14 de febrero de 2022, el Director de la APLU resuelve declarar tras expediente de reposición de la legalidad, que la construcción sobre la cual se concederá la licencia de obra municipal en liza no es conforme a derecho y procede su demolición en los siguientes términos:

“Primeiro.-Declarar que as obras obxecto deste expediente, consistentes na execución dunha edificación con tipoloxía de vivenda de planta baixa e planta alta, con aproveitamento baixo cuberta, no lugar de Bulleiros, no termo municipal de Vimianzo, provincia da Coruña (parcela catastral 15093B501007780000JR), non son legalizables por seren incompatibles co ordenamento urbanístico. Segundo.-Ordenar a Teresa Lema Gándara, a Manuela Figueroa Lema e a María Nieves Figueroa Lema a demolición das obras dunha edificación con tipoloxía de vivenda de planta baixa e planta alta, con aproveitamento baixo cuberta, no lugar de Bulleiros, no termo municipal de Vimianzo, provincia da Coruña (parcela catastral 15093B501007780000JR)”.

- La resolución no es firme, ya que según los antecedentes comunicados por la APLU, consta interpuesto recurso contencioso-administrativo (PO número 28/2022) ante el Juzgado Contencioso-Administrativo número 1 de la Coruña.

- El 23 de febrero de 2023, la Alcaldesa del Ayuntamiento de Vimianzo, conformado el expediente con los informes favorables desde el punto de vista técnico y jurídico, concede sobre la construcción objeto del expediente de demolición de la APLU, licencia de obra para reforma de edificación y legalización para usos agrícolas (art. 35.1.g) de la LSG. Dicho acto administrativo es remitido a petición de la APLU a dicho organismo, el 6 de febrero de 2024.

- Con fecha el 19 de febrero de 2024, el Director de la APLU, previo informe técnico de esta agencia de fecha 13 de febrero de 2024, resuelve *requirir á persoa titular da Alcaldía de Vimianzo para que proceda á revisión de oficio e anule a resolución número 253/2023 ...adoptada o 23/02/2023, pola que se outorgou alicenza municipal de obras para reforma de edificación e legalización para usos agrícolas de edificación existente, situada no Lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo.....por ser o seu contido nulo de pleno dereito*, por la causa prevista en el art. 47.1.f) de la LPAC, actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico, por los que se adquieran facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.



- El 6 de marzo de 2024, a la vista de dicho requerimiento y por solicitud de la Alcaldía de la Corporación, se emite informe jurídico de esta Secretaría, donde se concluye la necesidad de incoar, instruir y resolver expediente de revisión de oficio de la licencia anteriormente citada.

- El 7 de marzo de 2024 se incoa expediente de revisión de oficio por la Alcaldesa de la corporación con el siguiente tenor:

PRIMEIRO.- Incoar expediente de revisión de oficio da Resolución da Alcaldía núm. 253/2023, do 23 de febreiro de 2023 de concesión de licenza de obra para levar a cabo a reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada no lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo, con referencia catastral 15093B501007780000JR, por posible incursión na causa de nulidade prevista no artigo 47.1.f) da LPAC. SEGUNDO.- Suspender os efectos xurídicos e polo tanto, a execución da citada licenza de obra en tanto en canto non se resolva o presente expediente. TERCEIRO.- Comunicar ás interesadas que o prazo de notificación da resolución do presente expediente de revisión de oficio, será de 6 meses, sen prexuízo das suspensións que se poidan adoptar, que unha transcorridos producirán a caducidade do mesmo coas consecuencias previstas no artigo 95 da LPAC. CUARTO.- Dar traslado desta Resolución á APLU para o seu coñecemento e efectos oportunos. QUINTO.- Notificar esta Resolución ás interesadas facéndolles constar que contra ela non caberá recurso algún por ser acto de trámite, sen prexuízo dos que consideren fronte á medida cautelar adoptada. SEXTO.- Requirir informe do arquitecto municipal, para que no prazo de dez días informe respecto ás valoracións trasladadas pola APLU que conclúen na nulidade da licenza de obra concedida por non axustarse aos usos previstos e prohibidos na normativa de aplicación. SÉTIMO.- Unha vez emitido o dito informe, dease traslado ás interesadas do expediente concedendo audiencia de 15 días para que alegue o que estime conveniente no seu dereito, previamente ó informe preceptivo do Secretario da Corporación e á proposta de resolución que será trasladada para o ditame preceptivo e vinculante do Consello Consultivo de Galicia (art. 12.f) da Lei 3/2014, do 24 de abril). OITAVO.- Dar conta desta Resolución no vindeiro pleno ordinario que se celebre.

- El 18 de abril de 2024, se emite informe por arquitecto municipal, en el que defiende la legalidad de la licencia de obra concedida, y refuta los argumentos vertidos por el informe técnico de la APLU que sirvió de base para el requerimiento de anulación.

- El 13 de mayo de 2024, las interesadas presentan alegaciones oponiéndose a la revisión de oficio y declaración de nulidad de la licencia urbanística de obra concedida, alegando entre otras:

- la tipología de las edificaciones no está prohibida en el art. 35 de la LSG.
- La edificación se encuentra sin terminar y por tanto, nunca tuvo un uso prohibido legalmente.
- La ley prohíbe usos y no tipologías.
- No es conforme a ley, la necesidad de la vinculación de explotación agrícola o ganadera en la misma parcela cuando el uso no es residencial, como es el caso del que se solicita.

- El 3 de julio de 2024, la sección de Dictámenes del Consello Consultivo de Galicia acuerda devolver el expediente, con el fin de que se dé audiencia a la APLU, pues la considera interesada en el mismo.



- El 15 de julio de 2024 se presentan alegaciones por la APLU, que no aportan nuevos datos o consideraciones jurídicas respecto a su informe técnico inicial, más allá de aportar sentencias judiciales en su derecho.

Legislación aplicable:

- Lei 39/2015 de 1 de outubro - LPACAP-.
- Constitución Española- CE-.
- Lei 7/85 de 2 de abril - LBRL- .
- Lei 2/2016 de 10 de febreiro - LSG-.
- Decreto 143/2016 de 22 de setembro- RLSG-.
- Real Decreto Legislativo 7/2015 de 30 de outubro - LSRU-.
- Lei 3/2014 de 24 de abril – LCG-.
- Ley 40/2015 de 1 de octubre – LRJSP-.

Consideraciones Jurídicas:

PRIMERA.- En las alegaciones presentadas por la APLU al presente procedimiento, se reitera en la consideración la nulidad de pleno derecho (Art. 47.1.f) de la LPACAP) de la licencia de obra concedida, en base a que el proyecto presentado, no adolece de falta de adecuación con la normativa urbanística de aplicación, sino que la tipología constructiva, anticipa el uso residencial prohibido en el suelo rústico en nuestro ordenamiento jurídico urbanístico.

Continúa enumerando una serie de sentencias judiciales, que en la casuística concreta de cada una de ellas, parecen amparar este criterio subjetivo sin base normativa en el derecho positivo.

Así, por ejemplo, la Sentencia de al AP núm 62/2021, que utiliza el adverbio difícil, al sentar que *..... difícil es pensar que un almacén agrícola no está a la misma cota del suelo....*

Es destacable, que dicho adverbio en el contexto gramatical utilizado, mal casa con el el carácter reglado de las licencias de obra, que no pueden denegarse en base a apreciaciones o presunciones de usos contrarios al ordenamiento urbanístico de aplicación, sino que debe motivarse la falta de adecuación a las condiciones urbanísticas de aplicación.

Sin ánimo de ser repetitivo, porque los argumentos que se utilizaran para defender la no aplicación de la mayor sanción a un acto administrativo, la nulidad radical de pleno derecho, que en materia de títulos habilitantes de obra, únicamente puede aplicarse cuando sea indiscutible, diáfana y cristalina la grosera desviación de poder respecto el carácter reglado de las licencias urbanísticas, serán los ya expuestos en los informes que servirán de motivación a la propuesta de resolución, no está de más recordar las bases de actuación que sustentan la actuación de las AAPP en relación con los administrados, que parte de una situación de supremacía general que es necesario delimitar y acotar con el fin de non incurrir en arbitrariedad y desviación de poder.

Así, el art.103.1 de la CE, establece que la Administración sirve con objetividad los intereses generales, y actúa sometida no sólo a la ley, sino también al derecho.



Esto quiere decir, que prescinde de toda subjetividad, y que en todo caso, si así fuere como es nuestro caso, ya que los marcos de las tipologías constructivas en nuestra realidad social son bastante difusos, hay una absoluta discrepancia de criterios técnicos entre los informes municipales y autonómicos, lo que conllevaría la imposibilidad de declarar la nulidad de pleno derecho, al ser discutible jurídicamente la adecuación a derecho de la licencia concedida.

Por otro lado, el sometimiento a la ley y al derecho, no es una mera tautología carente de sentido didáctico, sino que es una llamada del legislador a ponderar en cada casuística que se plantee, los principios generales del derecho que conforme el art. 1.4 in fine del C.C. tienen carácter informador del ordenamiento jurídico.

En este sentido, el art. 84.2 de la LBRL, señala que la actuación de las EELL, se ajustará a los principios de necesidad y proporcionalidad con el objetivo perseguido, y en la misma línea, el art. 4.1 in fine de la LRJSP aprecia en la intervención pública, aplicar el principio de proporcionalidad y elegir la medida menos restrictiva, motivar su necesidad para la protección del interés público así como justificar su adecuación para lograr los fines que se persiguen.

En este caso, de manera desproporcional e inidónea, se pretende apartar del tráfico jurídico un acto administrativo, licencia de obra, adoptado de forma reglada y en base a derecho, que a falta de concreción en el derecho positivo, no podría haberse denegado de forma motivada, pues como ya afirmaba el informe técnico de la APLU (puntos 3.2 y 3.3), el proyecto se adecuaba a las condiciones urbanísticas y normas de aplicación directa previstas en la LSG y su reglamento.

Dicho esto, hay otros dos principios que hay que ponderar en esta casuística, que serían el de seguridad jurídica, art. 9.3 de la CE, y presunción de inocencia, art. 24.2 de la CE, ya que se condena una actuación no realizada, que es destinar a un uso residencial una construcción amparada por una licencia urbanística de un uso permitido en suelo rústico, olvidando que la intervención en el uso del suelo y subsuelo, no sólo se limita a las autorizaciones administrativas para ello, sino también a la disciplina urbanística, potestad que se debe ejercer de forma irrenunciable y en la que se podría constatar efectivamente, una vulneración o no del ordenamiento urbanístico, Capítulo III del Título VI de la LSG.

Siempre en un momento posterior, en la fase de control respecto al uso al que se destine la construcción existente.

En base a conjeturas, se requiere la anulación de una licencia urbanística concedida conforme al principio de seguridad jurídica, vulnerando la presunción de inocencia que tiene el rango de derecho fundamental en nuestro ordenamiento jurídico.

Reiterando lo expuesto en los informes jurídicos y técnicos municipales, sería un peligroso precedente contrario a estos principios y derechos, denegar licencias de obra con proyectos que son conformes a los parámetros edificatorios, en base a apreciaciones subjetivas que no cohenestan con la aplicación objetiva de las normas en un estado de derecho, y que dejarían al albur del informante correspondiente una competencia que tiene carácter reglado, art. 143.1 de la LSG y art. 350.4 del RLSC - La denegación de las licencias urbanísticas deberá ser motivada, con explícita referencia a las normas o determinaciones del planeamiento urbanístico que se incumplan en el proyecto para el que se solicita-.

Por más que estos argumentos se desarrollan en los informes obrantes en el expediente, reproduzco a continuación aquellos, y considerando que las alegaciones de la APLU, no aportan nuevos datos objetivos o



consideraciones alternativas a las ya planteadas en su requerimiento, no procedería una nueva audiencia a los interesados en base al principio de contradicción:

“CUARTA.- ASPECTOS SUSTANCIALES:

De la lectura del informe técnico sobre el cual la APLU requiere la anulación de la licencia de reforma para destino de almacén agrícola y garaje de maquinaria y aperos concedida, se colige que el fundamento de dicha nulidad ex. Art. 47.1.f) de la LPAC, lo sustenta en la existencia de un uso prohibido por el art. 35.1 de la LSG, al no estar incurso en los usos permitidos en lista cerrada, por vincularlo a una aparente tipología de carácter residencial.

En este punto, no está de más, recordar el carácter reglado de las licencias urbanísticas de obra, art. 143.1 y 352.2 del RLSG, lo que limita la actuación de la administración actuante, en la fase de control a priori sobre el proyecto de obra presentado, a cotejar el ajuste de áquel a la normativa urbanística en vigor.

Es decir, quedan excluidas apreciaciones subjetivas relativas a aspectos no objetivables, lo que no se cohenesta con una denegación a priori, y una aparente nulidad radical y excepcional a posteriori, basada en una apreciación intrínseca respecto a una determinada tipología que no tiene sustento terminante y preciso en el derecho positivo urbanístico.

En esta línea, que es la que siguen tanto el informe técnico municipal como las alegaciones presentadas por las interesadas, el art. 357.2 del RLSG señala que las resoluciones sobre el otorgamiento o denegación de licencias urbanísticas deben ser motivadas y congruentes con lo solicitado, con explícita referencia a las normas o determinaciones del planeamiento que se incumplan.

Motivadas y congruentes, y en caso de denegación, advirtiendo expresamente las normas o determinaciones del planeamiento que se entienden conculcadas.

Ergo, una licencia de obra como la solicitada, no podía denegarse ya que no conculcaba parámetros del planeamiento o normas urbanísticas de aplicación, y mutatis mutandi, no puede anularse por nulidad radical de pleno derecho, por no poder argumentarse en base a derecho de forma terminante e indiscutible la vulneración de las normas urbanísticas de aplicación.

Desde el momento, en que hay discrepancias en dos informes técnicos emitidos por funcionarios públicos, y sin que ninguno de ellos incurra en interpretaciones absurdas alejadas de la sana crítica o del lógico criterio humano, no es conforme a derecho anular un acto declarativo de derechos en vía administrativa porque sería contrario al principio de seguridad jurídica que primaría, en este caso y bajo estas premisas, sobre el principio de legalidad.

De hecho, es el propio informe técnico de la APLU, el que tras analizar, de forma ciertamente discutible ya que de forma razonada el informe técnico municipal replica áquel, aspectos constructivos que a su parecer subjetivo no son acordes con un uso de almacén y garaje de maquinaria y aperos agrícolas, afirma sin discusión en sus puntos 3.2 y 3.3, que el proyecto se ajusta a las condiciones de edificación en suelo rústico previstas en el art. 39 de la LSG, y a las Normas de Aplicación Directa referenciadas en los arts.91 y 92 de la LSG.

Es preciso recordar, que al estar ante un acto declarativo de derechos y de carácter reglado, la nulidad radical del acto administrativo, arrastra unas graves consecuencias, más en materia urbanística, por lo que la prueba y los argumentos jurídicos y técnicos para anular una licencia de obra, deben ser indiscutibles y



conclusos, con una motivación y solidez excepcional dado el carácter restrictivo de la aplicación de las causas de nulidad, que deben ponderarse con proporcionalidad, oportunidad y congruencia.

De hecho, en materia de licencias urbanísticas de obra, el propio legislador se encarga de trasladar de forma expresa, cuando estaremos ante supuestos prima facie, de nulidad radical de las mismas, dado el carácter singular de este instrumento jurídico y con el fin de no desnaturalizar la figura de la anulabilidad, regla general en la teoría de la invalidez de los actos administrativos.

Se deduce un espíritu restrictivo por parte del aplicador de la ley, en materia de nulidad radical y de pleno derecho de licencias de obra, anudando la misma, a las más graves vulneraciones del ordenamiento jurídico urbanístico realizadas en suelo con una determinada calificación.

Así, el art. 155.2 de la LSG, declara la nulidad de pleno derecho de las licencias de obra otorgadas con infracción de la regulación urbanística en zonas verdes, espacios libres, dotaciones y equipamientos públicos, y el art. 55 del TRLS2015, declara que serán nulos de pleno derecho los actos administrativos de intervención que se dicten con infracción de la ordenación de las zonas verdes o espacios libres previstos en los instrumentos de ordenación urbanística.

La objetividad en la actuación de la administración, y más, en materia de nulidad de actos administrativos, nos obliga a actuar bajo criterios y principios de prudencia y buena administración (art. 41.2.c) de la Carta Europea de Derechos Fundamentales, derecho a una adecuada motivación).

Sustentar la anulación de una licencia de obra urbanística para un uso permitido en suelo rústico, art. 351.g) de la LSG, sobre una aparente tipología residencial, sin acreditar un uso residencial prohibido por el ordenamiento urbanístico es contrario a esta objetividad, y raya la arbitrariedad proscrita por el art. 9.3 de la CE.

Otro punto, sería que bajo la apariencia de almacén agrícola, se detectase a posteriori que el uso que se le está dando a la construcción es el residencial, pero en ningún informe del expediente se hace referencia a ello, ni hay una prueba inconclusa de dicho hecho.

En las alegaciones aportadas, se pone de manifiesto que está sui iudicere una orden de demolición de la APLU, y se trasladan declaraciones de peritos y funcionarios que gozan de presunción de certeza y validez, en las que se expresa sin lugar a dudas la falta de uso residencial de la construcción sobre la cual se pretende declarar la nulidad de la licencia de urbanística concedida.

Además, se justifica, en contra del criterio de la APLU, que dicho almacén está vinculado a una explotación agrícola, aspecto que tendrá que ser debidamente juzgado, pero que en realidad no afecta a la legalidad o no de la licencia de obra concedida, que se ajusta a los parámetros urbanísticos de aplicación, como el propio informe de la APLU confirme en sus puntos 3.2 y 3.3.

Volviendo al principal y único argumento sobre el que se ampara la APLU para requerir la declaración de nulidad de la licencia de obra por el supuesto del art. 47.1.f) de la LPAC, la tipología, como concepto es citado en la LSG en múltiples ocasiones, sin que ni en la ley ni en su reglamento, se defina como debe ser una tipología en suelo rústico, limitándose a señalar unas condiciones de edificación y unidad mínima de finca en el art. 39 de la LSG.

Así, la tipología se cita para construcciones en SNR, en el art. 23.1 al vincular las áreas de territorio de este tipo de suelo, a construcciones con tipología tradicional de su almacén.



En el mismo sentido el art. 23.3.a) respecto al Núcleo rural tradicional y el art. 26.1^a), que prohíbe construcciones con tipología impropia, a la vista de las determinaciones que pueda establecer el planeamiento respectivo.

Ergo, únicamente para construcciones en SNR, y en todo caso, siempre que estuviera perfectamente definidas las características constructivas en el planeamiento respectivo, podría aludirse a una supuesta tipología residencial como fundamento de una denegación de licencia de obra urbanística, cuando el proyecto de obra se apartase de modo grosero y evidente de dichas determinaciones y el criterio social en común conocimiento.

Mas en suelo rústico, los parámetros urbanísticos que deben compararse, son las condiciones de edificación y perimetrales previstas en el art. 39 de la LSG y desarrolladas en el RLSG, así como las normas de aplicación directa contempladas en el art. 91 y 92 de la ley, aspectos que el propio informe de la APLU se encarga de aseverar que cumple el proyecto de obra sobre el cual se concedió la licencia de obra municipal, como no podía ser de otra forma, de carácter reglado.

Es decir, que sustentar una nulidad radical de una licencia de obra urbanística, que además es de reforma sobre una construcción ya existente, por anticiparse a un supuesto uso residencial prohibido, por entender subjetivamente que la tipología es residencial, es contrario a la conceptualización de la nulidad de pleno derecho de actos declarativos de derechos por falta de requisitos esenciales, que debe ser terminante, indiscutible, irrefutable y palmario prima facie.

Sin entrar a valorar aspecto más técnicos en el presente informe por entender que deben ser apreciados por especialistas en la materia, considero que no puede declararse la nulidad por el motivo aludido y más, al figurar en el expediente informe municipal de funcionario público, que está debidamente fundado en derecho urbanístico y que refuta punto por punto el informe autonómico, lo que impide per se la nulidad de un acto administrativo declarativo de derechos, que no podría haber sido denegado en su petición dado el carácter reglado del título habilitante como ya expuse anteriormente.

En este caso, prima el principio de seguridad jurídica frente al principio de legalidad, ya que no hay fundamentos de derecho sólidos que pongan de manifiesto la ilegalidad de la licencia de obra concedida.

QUINTA.- PROCEDIMIENTO:

El procedimiento de revisión de oficio de licencias de obra urbanísticas, es el previsto en el Título V de la LPAC, concretamente en los arts. 106; 108 y 110 de esta norma, por remisión del art. 154.2 de la LSG, y por estar ante un acto que pone fin a la vía administrativa de una entidad local, a la vista del art. 52.2a) y 53 de la LBRL y 218 del ROF.

Así, el art. 106.1 de la LPAC dispone que las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 47.1.

El procedimiento ha de ser contradictorio, art. 75.4 de la LPAC, por aplicación del Título IV de la LPAC, figurando en el expediente la preceptiva audiencia a los interesados así como los informes preceptivos de esta secretaría y del arquitecto municipal, dada la materia a revisar.

No se contempla la aplicación de los límites a la revisión previstos en el art. 110 de la LPAC, ya que no se dan las circunstancias de carácter acumulativo citadas en el mismo.



En nuestra comunidad autónoma, el art. 12.f) de la LCCG, establece el carácter preceptivo del dictamen para supuestos de revisión de oficio de actos administrativos, que únicamente será vinculante para sancionar la nulidad ex tunc de pleno de derecho del acto en cuestión.

El plazo de resolución del expediente de revisión de oficio sería de 6 meses desde que se incoó, es decir, siendo el Dies a quo el 7 de marzo de 2024, el dies ad quem para dictar la correspondiente resolución, en este caso acuerdo de Pleno será el 7 de septiembre de 2024 (sábado, inhábil por lo que pasaría al 9 de septiembre de 2024).

Todo ello sin perjuicio de la suspensión expresa y que deberá ser comunicada a los interesados, en los términos dispuestos en el art. 22.1.d) de la LPAC, *cuando se soliciten informes preceptivos a un órgano de la misma o distinta Administración, por el tiempo que medie entre la petición, que deberá comunicarse a los interesados, y la recepción del informe, que igualmente deberá ser comunicada a los mismos. Este plazo de suspensión no podrá exceder en ningún caso de tres meses. En caso de no recibirse el informe en el plazo indicado, proseguirá el procedimiento.*

Los efectos del silencio en dicho plazo de 6 meses, serán los de caducidad del expediente al haberse iniciado de oficio conforme el art. 106.5 de la LPAC.

No figura entre la documentación, la comunicación prevista en el art. 21.4 de la LPAC, a efectos informativos siendo ésta una irregularidad no invalidante del procedimiento en todo caso.

El oficio de remisión del expediente electrónico completo, foliado, autenticado y acompañado de un índice, asimismo autenticado, de los documentos que contenga según el art. 70.3 de la LPAC, deberá realizarse por la Alcaldesa de la Corporación conforme el art. 32.1 del Decreto 99/2015 de 18 de junio por el que se desarrolla la organización y funcionamiento del Consello Consultivo de Galicia.

Además, por imperativo del 34.2 de este reglamento, debe enviarse una propuesta de resolución a adoptar por el órgano competente, el Pleno de la Corporación, que a la vista de los informes que sirven de motivación in aliunde, podría ser del siguiente tenor:

“PRIMEIRO.- Proponer a non declaración de nulidade da resolución da Alcaldía núm.....de datapola que se concede licencia de obra para

SEGUNDO.- Remitir o presente expediente xunto con esta proposta de resolución á sección de ditames do Consello Consultivo de Galicia mediante oficio da Alcaldesa da corporación, para a emisión do preceptivo dictamen nos termos previstos legal e regulamentariamente.

TERCEIRO.- Suspender os prazos de resolución deste expediente, nos termos dispostos no artigo 22.1.d) da LPAC, comunicando ós interesados de forma expresa dita suspensión ata á recepción do citado ditame.

CUARTO.- Notificar este acordo ós interesados.”

SEXTA.- ÓRGANO COMPETENTE:

Determinar el órgano competente de un municipio de régimen común, para resolver el procedimiento de revisión de oficio de actos nulos de pleno derecho que no sean dictados en materia de gestión tributaria, no constituye una cuestión pacífica.



Así, en los municipios de régimen común, no así en los ubicados en el Título X de la LBRL, ni la normativa básica en materia de revisión de actos, ni la normativa de las EELL recogen explícitamente la competencia para este tipo de procedimientos, a salvo del art. 218.1 del ROF que señala que *los órganos de las EELL podrán revisar sus actos...*

Es por lo que, a mi parecer de manera razonable, dicha competencia se atribuía a los órganos de las EELL que hubieran adoptado los actos administrativos incurso en causa de nulidad.

Así lo consensuaba la doctrina del Consello Consultivo de Galicia, dictámenes varios 886/2007; 39/2012; 40/2012..e inclusiv STSJG 81/2013 de 4 de febrero, que entendía incluida en el ámbito de las competencias en materia de concesión de licencias atribuidas al Alcalde ex art. 21.1.q) de la LBRL, la de su revisión.

Pero, por desgracia, la seguridad jurídica brilla por su ausencia y el TS en cuestión de casación para unificación de doctrina, falla de manera escapista en su sentencia de 13 de febrero de 2022 (recurso 4472/2020), del siguiente modo:

1.- *En tanto no se colme el evidente vacío legal, el órgano competente para conocer de las revisiones de actos nulos de pleno derecho de los presidentes de las Corporaciones Locales de régimen común es el Pleno del Ayuntamiento.*

2.- *No cabe delegación de tal facultad.*

Ello no es óbice, por razones operativas y así defiende el Consello Consultivo de Galicia en dictámenes 886/2007 y 197/2016, que el órgano competente para incoar el procedimiento de revisión de oficio e instruirlo sea el autor de los actos, la Alcaldesa de la Corporación.”

CONCLUSIÓN:

A la vista de los informes, alegaciones y considerandos expuestos, informo **DESFAVORABLEMENTE** la declaración de nulidad de la licencia de obra para para reforma de edificación y legalización para usos agrícolas, concedida por Decreto de Alcaldía núm. 43/23 de 23 de febrero de 2023.

Se propone la elevación del expediente al Pleno de la Corporación, para acordar la siguiente propuesta y posterior remisión al Consello Consultivo de Galicia para emisión de dictamen preceptivo previo a la terminación del procedimiento de revisión de oficio:

“**PRIMEIRO.-** Proponer a non declaración de nulidade da resolución da Alcaldía núm.....de datapola que se concede licencia de obra para

SEGUNDO.- Remitir o presente expediente xunto con esta proposta de resolución á sección de ditames do Consello Consultivo de Galicia mediante oficio da Alcaldesa da corporación, para a emisión do preceptivo dictamen nos termos previstos legal e regulamentariamente.

TERCEIRO.- Suspender os prazos de resolución deste expediente, nos termos dispostos no artigo 22.1.d) da LPAC, comunicando ós interesados de forma expresa dita suspensión ata á recepción do citado ditame.



CUARTO.- Notificar este acordo ós interesados.”

El Secretario
Francisco Javier Novoa Juiz

Ante mí, la Alcaldesa
Mónica Rodríguez Ordóñez”

Tamén consta, novo informe emitido polo secretario xeral asinado na data do 3 de setembro de 2024, no que se conclúe o seguinte:

“(..) Hecha esta reflexión fundada en derecho, y atendiendo a nuestra casuística, el plazo de resolución de los procedimientos de revisión de oficio de actos administrativos, es de 6 meses desde el acuerdo de iniciación, art. 106.5 de la LPAC.

Teniendo en cuenta que el decreto de incoación data de fecha 7 de marzo de 2024, el procedimiento debería resolverse por el órgano competente, el Pleno de la Corporación, el 7 de septiembre de 2024, que siendo sábado, culminaría el 9 de septiembre conforme las reglas de cómputo de plazos prevista en el art. 30.5 de la LPAC.

El acuerdo a adoptar, por tanto, sería extemporáneo, mas, de lo expuesto, considero que por razones de interés general, estando en un ámbito de actuación como el de la disciplina urbanística de carácter irrenunciable y que tiene una connotación pública (art. 4.1 del TRLSRU2015), y con el fin de no demorar en demasía la resolución de este expediente, sería razonable que se trasladase al Consello Consultivo junto con la propuesta de resolución, la excepción a la caducidad del expediente de revisión de oficio por razones de interés general.”

Visto canto antecede, propónse ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte acordo:

PRIMEIRO.- Desestimar as alegacións presentadas pola Axencia de Protección da Legalidade Urbanística-APLU, en base aos informes que constan no expediente e que serven de motivación para a adopción deste acordo, segundo o establecido nos artigos 35 e 88.6 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

SEGUNDO.- Propoñer a non declaración de nulidade da Resolución da Alcaldía núm 253/2023, do 23 de febreiro de 2023, pola que se concede licenza de obra para levar a cabo a reforma de edificación e legalización para usos agrícolas, situada no lugar de Somonte, parroquia de Vimianzo, con RC 15093B501007780000JR.

TERCEIRO.- Remitir o presente expediente xunto con esta proposta de resolución á sección de ditames do Consello Consultivo de Galicia mediante oficio da Alcaldesa da Corporación, para a emisión do preceptivo dictame nos termos previstos legal e regulamentariamente.

CUARTO.- Plantexar a excepción á caducidade do presente expediente prevista no artigo 95.4 da LPAC ao Consello Consultivo, aos efectos de que ditamine sobre o fondo do asunto requirido.

QUINTO.- Notificar este acordo ás interesadas.

O que asino en Vimianzo,



A alcaldesa,
Mónica Rodríguez Ordóñez
(documento asinado electrónicamente)”

Sometido o asunto a votación, a Comisión Informativa de Asuntos Xerais, por unanimidade dos seus membros presentes, emite ditame favorable á proposta de acordo.”

A alcaldesa explica someramente o contido do ditame e o secretario da unha explicación técnica da proposta que se vai votar para elevar ó Consello Consultivo.

D. Benjamín Queiro Pérez pide desculpas por non ter acudido á Comisión Informativa debido a unha urxencia profesional e que é un asunto xa debatido no que entende que os propietarios obraron de boa fé.

Pásase a votación do asunto obténdose a aprobación por unanimidade dos seus membros presentes, quedando por tanto aprobado o ditame.

3º. Ditame sobre bonificación do ICIO solicitada pola Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Montecelos por mor de obras de construción de peche perimetral do monte comunal, situado no lugar de Montecelos, parroquia de Carnés. Exp. 2024/X998/000094.

O secretario da Corporación lee o ditame emitido pola Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos o venres, día 20 de setembro de 2024, que se reproduce a continuación:

“1. Proposta de ditame sobre bonificación do ICIO solicitada pola Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Montecelos por mor de obras de construción de peche perimetral do monte comunal, situado no lugar de Montecelos, parroquia de Carnés

Dáse conta da proposta da Alcaldía, de data 28 de agosto de 2024, que se transcribe literalmente:

“PROPOSTA DE ACORDO

Asunto: bonificación do ICIO solicitada pola Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Montecelos por mor de obras de construción de peche perimetral do monte comunal, situado no lugar de Montecelos, parroquia de Carnés

Visto expediente núm. 2024/X998/000094 promovido pola Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Montecelos, representada por D. Manuel Juan de la Fuente Rodríguez, no que solicita a bonificación da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras (ICIO), para as obras de construción de peche perimetral do monte comunal, situado no lugar de Montecelos, parroquia de Carnés, en base ao establecido no artigo 6º da ordenanza fiscal reguladora de dito imposto.

Consta no expediente o informe emitido polo tesoureiro, asinado na data do 27 de xuño de 2024, no senso de requirir a subsanación de documentación.

Na data do 26 de xullo de 2024 presentase o escrito con RE 202499900001465, xunto co que se achega documentación para dar cumprimento ao requirido polo Concello.



Consta no expediente o informe emitido polo tesoureiro, asinado na data do 14 de agosto de 2024 e no que se di o seguinte:

"Exp. 2024/X998/000094

ASUNTO: Solicitud de bonificación do 95% do ICIO en relación ás obras de construción de peche perimetral do monte comunado situado no lugar de Montecelos

INFORME DE TESOURERÍA

ANTECEDENTES

- Providencia da Alcaldía do 30/07/2024 sobre emisión de novo informe correspondente en relación á bonificación da cota do ICIO (dirixida aos servizos económicos) pola subsanación da documentación que lle faltaba aportar polo solicitante e que consta no expediente segundo escrito RE202499900001465 do 26 de xullo de 2024.

- Ordenanza Fiscal núm. 16, reguladora do imposto sobre construcións, instalacións e obras do Concello de Vimianzo (BOP núm. 300 do 31 de decembro de 2007 e BOP núm. 105 do 31 de maio de 2024):

"Artigo 6.º.-Bonificacións e deducións. .../..."

6.2. Establécese unha bonificación do 95% da cota do imposto a favor das construcións, instalacións, ou obras **realizadas por agricultores ou gandeiros** que queden afectas a dita actividade, sempre e cando a mesma sexa o medio fundamental de vida do solicitante da bonificación.

A declaración de interese ou utilidade municipal corresponde ao Pleno da Corporación e acordarase, previa solicitude dos interesados, polo voto favorable da maioría simple dos seus membros.

Coa solicitude deberá achegarse a acreditación da condición de agricultor ou gandeiro, así como de que os ingresos por estas actividades supoñen máis do 50% da totalidade dos seus ingresos brutos, así como da afección da obra ou instalación á realización de dita actividade."

.../..."

De conformidade co ordenado pola Alcaldía mediante Providencia citada e en cumprimento do disposto no artigo 172 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico do Entidades Locais, aprobado polo Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, en relación co expediente citado de acordo co establecido no artigo 5.2 do Real decreto 128/2018, do 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios da Administración local con habilitación de carácter nacional, atribúe á Facenda Municipal a función de xestión e recadación, que inclúe, entre outras, a xefatura dos servizos de xestión de ingresos e recadación, emito o seguinte

INFORME

PRIMEIRO: Artigo 2º (Ordenanza fiscal núm. 16).- Suxeitos pasivos

Suxeito pasivo: COMUNIDADE DE MONTES VECIÑAIS EN MAN COMUN DE MONTECELOS

CIF: V15937980

SEGUNDO: Artigo 6.2 (Ordenanza fiscal núm. 16).- Bonificacións e deducións

Referente a "Coa solicitude deberá achegarse a acreditación da condición de agricultor ou gandeiro, así como de que os ingresos por estas actividades supoñen máis do 50% da totalidade dos seus ingresos brutos, así como da afección da obra ou instalación á realización de dita actividade".

Consta no expediente declaración xurada e o modelo 200 do Imposto sobre Sociedades ano 2023 no que declara que os ingresos con orixe nas actividades agrícolas-gandeiras lle supoñen máis do 50% dos ingresos da comunidade de montes e que as obras a realizar, son necesarias e imprescindibles para o desenrolo da actividade.

TERCEIRO: Bonificación do 95% do ICIO



A declaración de interese ou utilidade municipal correspóndelle ao PLENO da Corporación e co voto favorable da maioría simple dos seus membros e se lle aplicaríase unha BONIFICACIÓN do 95% do Imposto sobre Construción Instalacións e Obras do Concello de Vimianzo.

E para que así conste, para o expediente da súa razón, asino en Vimianzo e na data que consta na marxe.

O Tesoureiro

(documento asinado electronicamente)"

Vista a Ordenanza fiscal nº 16 reguladora do "Imposto de construcións, instalacións e obras do Concello de Vimianzo", cuxa actual redacción é a publicada no BOP Nº 105, do 31 de maio de 2024, que no apartado segundo, parágrafo segundo do artigo 6º establece a seguinte bonificación:

"6.2. Establécese unha bonificación do 95% da cota do imposto a favor das construcións, instalacións, ou obras realizadas por agricultores ou gandeiros que queden afectas a dita actividade, sempre e cando a mesma sexa o medio fundamental de vida do solicitante da bonificación. A declaración de interese ou utilidade municipal corresponde ao Pleno da Corporación e acordarase, previa solicitude dos interesados, polo voto favorable da maioría simple dos seus membros. Coa solicitude deberá achegarse a acreditación da condición de agricultor ou gandeiro, así como de que os ingresos por estas actividades supoñen máis do 50% da totalidade dos seus ingresos brutos, así como da afección da obra ou instalación á realización de dita actividade."

Esta Alcaldía PROPÓN ao Pleno, previo ditame da Comisión de Contas, Facenda e Orzamentos, a adopción do seguinte ACORDO:

PRIMEIRO.- Recoñecer a Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Montecelos, representada por D. Manuel Juan de la Fuente Rodríguez, unha bonificación do 95% da cota do ICIO para as obras de construción de peche perimetral do monte comunal, situado no lugar de Montecelos, parroquia de Carnés, recoñecendo o especial interese municipal das obras que se van realizar.

SEGUNDO.- Notificar este acordo ao interesado e dar traslado dunha certificación aos servizos municipais correspondentes para o seu coñecemento e efectos oportunos.

O que asino en Vimianzo
A alcaldesa
Mónica Rodríguez Ordóñez"

Sometido o asunto a votación, a Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos, por unanimidade dos seus membros presentes, emite ditame favorable á proposta de acordo."

A alcaldesa explica a bonificación rogada conforme á Ordenanza Fiscal municipal.

Pásase a votación do asunto, obténdose a aprobación por unanimidade dos seus membros presentes, quedando por tanto aprobado o ditame.

4º. Ditame sobre bonificación do ICIO solicitada por Ganadería Vilariño, SC por mor de obras de construción de silos forraxeiros-trincheira, situados no lugar de Cheis, parroquia de Bamiro. Exp. 2024/X998/000119.



O secretario da Corporación lee o ditame emitido pola Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos o venres, día 20 de setembro de 2024, que se reproduce a continuación:

"2. Proposta de ditame sobre bonificación do ICIO solicitada por Ganadería Vilariño, SC por mor de obras de construción de silos forraxeiros-trincheira, situados no lugar de Cheis, parroquia de Bamiro

Dáse conta da proposta da Alcaldía, de data 28 de agosto de 2024, que se transcribe literalmente:

"PROPOSTA DE ACORDO

Asunto: bonificación do ICIO solicitada por Ganadería Vilariño, SC por mor de obras de construción de silos forraxeiros-trincheira, situados no lugar de Cheis, parroquia de Bamiro

Visto expediente núm. 2024/X998/000119 promovido por Ganadería Vilariño, SC, representada por D. José Angel Pose Rodríguez, no que solicita a bonificación da cota do Imposto sobre construcións, instalacións e obras (ICIO), para as obras de construción de silos forraxeiros-trincheira, situados no lugar de Cheis, parroquia de Bamiro, en base ao establecido no artigo 6º da ordenanza fiscal reguladora de dito imposto.

Na data do 24 de xullo de 2024, presentase o escrito con RE 202499900001460 xunto co que se achega documentación para dar cumprimento ao requirido polo Concello.

Consta no expediente o informe emitido polo tesoureiro, asinado na data do 14 de agosto de 2024, que di o seguinte:

"Exp. 2024/X998/000119

ASUNTO: Solicitude de bonificación do 95% do ICIO en relación ás obras de construción de silos forraxeiros trincheira situados no lugar de Cheis, parroquia de Bamiro

INFORME DE TESOURERÍA

ANTECEDENTES

- Providencia da Alcaldía do 30/07/2024 sobre emisión de informe correspondente en relación á bonificación da cota do ICIO (dirixida aos servizos económicos) do expediente citado.

- Ordenanza Fiscal núm. 16, reguladora do imposto sobre construcións, instalacións e obras do Concello de Vimianzo (BOP núm. 300 do 31 de decembro de 2007 e BOP núm. 105 do 31 de maio de 2024):

"Artigo 6.º.-Bonificacións e deducións. .../..."

6.2. Establécese unha bonificación do 95% da cota do imposto a favor das construcións, instalacións, ou obras **realizadas por agricultores ou gandeiros** que queden afectas a dita actividade, sempre e cando a mesma sexa o medio fundamental de vida do solicitante da bonificación.

A declaración de interese ou utilidade municipal corresponde ao Pleno da Corporación e acordarase, previa solicitude dos interesados, polo voto favorable da maioría simple dos seus membros.

Coa solicitude deberá achegarse a acreditación da condición de agricultor ou gandeiro, así como de que os ingresos por estas actividades supoñen máis do 50% da totalidade dos seus ingresos brutos, así como da afección da obra ou instalación á realización de dita actividade."

.../..."

Praza do Concello, nº 6
15129 – Vimianzo (A Coruña)

Tel. 981716001
Fax 981716650

correo@vimianzo.gal
www.vimianzo.gal



De conformidade co ordenado pola Alcaldía mediante Providencia citada e en cumprimento do disposto no artigo 172 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico do Entidades Locais, aprobado polo Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, en relación co expediente citado de acordo co establecido no artigo 5.2 do Real decreto 128/2018, do 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios da Administración local con habilitación de carácter nacional, atribúe á Facenda Municipal a función de xestión e recadación, que inclúe, entre outras, a xefatura dos servizos de xestión de ingresos e recadación, emito o seguinte

INFORME

PRIMEIRO: Artigo 2º (Ordenanza fiscal núm. 16).- Suxeitos pasivos

Suxeito pasivo: GANADERIA VILARIÑO SC
CIF: J70853247

SEGUNDO: Artigo 6.2 (Ordenanza fiscal núm. 16).- Bonificacións e deducións

Referente a *“Coa solicitude deberá achegarse a acreditación da condición de agricultor ou gandeiro, así como de que os ingresos por estas actividades supoñen máis do 50% da totalidade dos seus ingresos brutos, así como da afección da obra ou instalación á realización de dita actividade”*.

Consta no expediente declaración responsable e o modelo 100 do Imposto da Renda ano 2023 de Faustino Vilariño López e María Pérez Pereiro como socios da sociedade civil GANADERIA VILARIÑO SC no que declaran que os ingresos lles supoñen máis do 50% dos ingresos brutos proceden desta actividade e que as obras a realizar quedarían afectadas á actividade.

TERCEIRO: Bonificación do 95% do ICIO

A declaración de interese ou utilidade municipal correspóndelle ao PLENO da Corporación e co voto favorable da maioría simple dos seus membros e se lle aplicaríase unha BONIFICACIÓN do 95% do Imposto sobre Construción Instalacións e Obras do Concello de Vimianzo.

E para que así conste, para o expediente da súa razón, asino en Vimianzo e na data que consta na marxe.

O Tesoureiro

(documento asinado electronicamente)”

Vista a Ordenanza fiscal nº 16 reguladora do “Imposto de construcións, instalacións e obras do Concello de Vimianzo”, cuxa actual redacción é a publicada no BOP Nº 105, do 31 de maio de 2024, que no apartado segundo, parágrafo segundo do artigo 6º establece a seguinte bonificación:

“6.2. Establécese unha bonificación do 95% da cota do imposto a favor das construcións, instalacións, ou obras realizadas por agricultores ou gandeiros que queden afectas a dita actividade, sempre e cando a mesma sexa o medio fundamental de vida do solicitante da bonificación. A declaración de interese ou utilidade municipal corresponde ao Pleno da Corporación e acordarase, previa solicitude dos interesados, polo voto favorable da maioría simple dos seus membros. Coa solicitude deberá achegarse a acreditación da condición de agricultor ou gandeiro, así como de que os ingresos por estas actividades supoñen máis do 50% da totalidade dos seus ingresos brutos, así como da afección da obra ou instalación á realización de dita actividade.”

Esta Alcaldía PROPÓN ao Pleno, previo ditame da Comisión de Contas, Facenda e Orzamentos, a adopción do seguinte ACORDO:

PRIMEIRO.- Recoñecer a Ganasería Vilariño, SC, representada por D. José Angel Pose Rodríguez, unha bonificación do 95% da cota do ICIO para as obras de construción de silos forraxeiros-trincheira, situados no lugar de Cheis, parroquia de Bamiro, recoñecendo o especial interese municipal das obras que se van realizar.

SEGUNDO.- Notificar este acordo ao interesado e dar traslado dunha certificación aos servizos municipais correspondentes para o seu coñecemento e efectos oportunos.



O que asino en Vimianzo
A alcaldesa
Mónica Rodríguez Ordóñez”

Sometido o asunto a votación, a Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos, por unanimidade dos seus membros presentes, emite ditame favorable á proposta de acordo.”

A alcaldesa explica a bonificación rogada conforme á Ordenanza Fiscal municipal.

Pásase a votación do asunto, obténdose a aprobación por unanimidade dos seus membros presentes, quedando por tanto aprobado o ditame.

5º. Ditame sobre aprobación inicial da modificación da Ordenanza Fiscal núm. 18, reguladora do imposto sobre actividades económicas. Exp. 2024/G016/000002.

O secretario da Corporación lee o ditame emitido pola Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos o venres, día 20 de setembro de 2024, que se reproduce a continuación:

“3. Proposta de ditame sobre modificación da Ordenanza Fiscal núm. 18, reguladora do imposto sobre actividades económicas. Exp. 2024/G016/000002

Dáse conta da proposta da Alcaldía, de data 17 de setembro de 2024, que se transcribe literalmente:

“PROPOSTA DE ACORDO

Asunto: modificación da Ordenanza Fiscal núm. 18, reguladora do imposto sobre actividades económicas. Exp. 2024/G016/000002.

O Concello de Vimianzo pretende ser parte da iniciativa galega de concellos emprendedores co obxecto de favorecer a implantación e o funcionamento das iniciativas empresariais en Galicia, con plenas garantías de sustentabilidade económica e con redución de barreiras normativas e administrativas.

Un dos compromisos que adquiren os Concellos adheridos é o de incluír entre as bonificacións potestativas do imposto sobre actividades económicas unha nova bonificación de ata o 95 por cento da cota correspondente para os suxeitos pasivos que tributen por cota municipal e que desenvolvan actividades que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento de emprego que xustifiquen tal declaración.

Por este motivo é necesario modificar a Ordenanza Fiscal núm. 18 reguladora do imposto sobre actividades económicas, incluíndo un novo artigo que regule as citadas bonificacións, quedando do seguinte teor:

“Artigo 5º. Bonificacións.



Establécese unha bonificación de ata o 95 por cento da cota correspondente para os suxeitos pasivos que tributen por cota municipal e que desenvolvan actividades económicas que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración, regulada no artigo 88.2 letra e) do Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais. Esta medida será de aplicación unicamente a aqueles supostos de implantación dunha nova actividade económica ou empresarial, así como a aqueles outros que consistan nunha ampliación das instalacións sempre e cando implique creación de emprego.

En todo caso a bonificación aplicarase á cota do imposto referida a actividade que se desenvolva no local no que se incremente o cadro de persoal con contratos indefinidos iniciais, como consecuencia da implantación de actividade económica ou empresarial.

En caso de desenvolverse varias actividades no local unicamente poderá solicitar a bonificación respecto dunha delas.

Os traballadores afectados polos novos contratos de traballo deberán estar afectos á actividade das novas empresas, respecto do novo local.

A gradación da porcentaxe de bonificación aplicarase do seguinte xeito:

- a) 95 % pola creación de máis de 20 postos de traballo no termo municipal de Vimianzo
- b) 75% pola creación de entre 11 e 20 postos de traballo no termo municipal de Vimianzo.
- c) 50% pola creación de ata 10 postos de traballo no termo municipal de Vimianzo.

O prazo de aplicación desta bonificación será como máximo de cinco períodos impositivos.

O período de aplicación da bonificación caducará transcorridos cinco anos dende a finalización da exención prevista no parágrafo b) do apartado 1 do artigo 82 do real decreto legislativo 2/2004, do 5 de marzo "que están exentos os suxeitos pasivos que inicien o exercicio da súa actividade en territorio español, durante os dous primeiros períodos impositivos deste imposto no que se desenvolva aquela"; aplicarase a primeira vez no terceiro período impositivo, contado dende a data de autorización de inicio da actividade económica ou empresarial.

Corresponderá ao Pleno da Corporación a declaración de especial interese ou de utilidade municipal, previa solicitude do suxeito pasivo, polo voto favorable da maioría simple dos seus membros. A bonificación terá carácter rogado debendo ser presentada polo suxeito pasivo, e producirá efectos a partires do período impositivo seguinte ao de presentación da solicitude.

Non se considera creación de emprego:

- a) As contratacións de traballadores que tiveran relación laboral coa empresa ou grupo de empresas, que se atopen afectadas por procesos de fusión, absorción, cambio de denominación, sucesións ou circunstancias similares.
- b) As contratacións derivadas de traslados ou de movementos de persoal dentro da empresa ou do grupo de empresas, sexa da mesma ou de distinta actividade, dentro do termo municipal de Vimianzo.

Para o goce desta bonificación, os interesados presentarán dentro do primeiro trimestre que corresponda o pago efectivo do imposto, un escrito dirixido ao Alcaldía solicitando a aplicación da bonificación, acompañado da seguinte documentación asinada polo representante legal da empresa:



- a) Si se mantén o número de postos de traballo ou o aumento ou diminución permite o mantemento no mesmo tramo, acordarase a bonificación nos termos iniciais.
- b) No caso de que o incremento de postos de traballo de lugar a un cambio no tramo de bonificación, acordarase a porcentaxe que lle corresponda a ese novo tramo.
- c) No caso de que a diminución de postos de traballo de lugar a un cambio no tramo da bonificación, acordarase a porcentaxe que corresponda ou a perda da mesma se é o caso.

Esta bonificación poderá solicitarse respecto de novas actividades instadas durante os cinco anos seguintes a contar dende a entrada en vigor da modificación deste artigo, aprobada por Pleno de data 25 de setembro do 2024.

O Concello reservarase o dereito de solicitar tanta documentación sexa necesaria para a verificación da creación e mantemento de emprego que da lugar á aplicación da bonificación regulada nesta Ordenanza.

A comprobación da creación de emprego realizarase polos Servizos Económicos, previo informe dos Servizos de Desenvolvemento Local, tendo en conta a media de contratacións indefinidas iniciais realizadas desde a data de autorización de inicio da actividade ata o mes de decembro (incluído) do ano anterior ao que corresponda aplicar a bonificación no imposto.

No suposto de contratos a tempo parcial, a creación de emprego computarase de forma proporcional á xornada de traballo a tempo completo. Si do resultado do cómputo se obtén un número decimal, este redondearase ao número enteiro máis próximo.

O goce da bonificación no segundo, terceiro, cuarto e quinto exercicios queda condicionado ao mantemento das condicións que se cumpriron para o seu outorgamento.”

Debido a inclusión deste novo artigo debe modificarse a numeración dos artigos seguintes de xeito correlativo.

Consta no expediente o informe emitido polo secretario xeral, asinado na data do 16 de setembro de 2024, que dí o seguinte:

“INFORME XURÍDICO:

ASUNTO: MODIFICACIÓN DA ORDENANZA FISCAL NÚM. 18 REGULADORA DO IAE.

EXPTE: 2024/G016/000002.

Emítase este informe xurídico, no seo das funcións reservadas ós secretarios de habilitación nacional, respecto ó asesoramento legal preceptivo, conforme ó disposto no artigo 92.bis da LBRL; no artigo 173 do ROF e 54 do TRRL, así como o artigo 3.3.d).1º do Real Decreto 128/2018 de 16 de marzo.

Lexislación Aplicable:

- Constitución Española - CE-.
- Ley 7/85 de 2 de abril - LBRL-.
- Real Decreto Lexislativo 781/86 de 18 de abril- TRRL-.
- Real Decreto 2568/86 de 28 de novembro- ROF-.
- Lei 39/2015 de 1 de outubro - LPACAP-.



- Lei 5/97 de 22 de xullo - LALGA-.
- Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo – TRLFL-.
- Lei 58/2003 de 17 de decembro – LXT-.

Consideracións Xurídicas:

PRIMEIRA.- Plantéxase a necesidade da modificación da ordenanza fiscal citada, que regula un imposto de carácter local de imposición obrigatoria segundo o artigo 59.1.b) do TRLFL, polo que, á vista do disposto no artigo 15.2 e 16.2 desta norma, no caso de regular a determinación das cuotas tributarias no exercizo da potestade municipal regulamentaria en materia tributaria prevista no artigo 4.1.b) da LBRL, a disposición xeral deberá conter os elementos dabondo para a súa determinación, fecha de aprobación e comezo da súa aplicación.

De feito, xa o artigo 133.1 da CE, dacordo ó principio de autonomía e suficiencia financeira recollido no artigo 142, reconece a potestade derivada de establecer e esixir tributos por parte das Coporacións Locais, impondo no seu epígrafe terceiros, a reserva de lei para os beneficios fiscais, que impide un desenrolo regulamentario máis aló da redacción e espírito da bonificación que se prevea.

Deste xeito, tanto o artigo 8 da LXT, coma o artigo 9.1 do TRLFL, trasladan a necesaria reserva de lei para o establecemento de bonificacións, sendo a letra deste último a seguinte:

No podrán reconocerse otros beneficios fiscales en los tributos locales que los expresamente previstos en las normas con rango de ley o los derivados de la aplicación de los tratados internacionales.

No obstante, también podrán reconocerse los beneficios fiscales que las entidades locales establezcan en sus ordenanzas fiscales en los supuestos expresamente previstos por la ley.

O IAE, é un imposto de carácter directo de carácter obrigatorio que conforma o Capítulo I do orzamento de Ingresos segundo a clasificación económica prevista na Orde EHA 3565/2008 de 3 de decembro.

Regúlase, aparte do previsto na LXT con carácter básico para todos os tributos, de aplicación ás EELL por remisión do artigo 2.2 e 12 do TRLFL, nos preceptos 78 91 conxuntamente co RDLex. 1175/90 de 28 de setembro que sinala as tarifas e instrucións a aplicar a este imposto, sendo o seu feito imponible (*art. 78.1 do TRLFL*), *p exercizo en territorio nacional, de actividades empresariales, profesionales o artísticas, se ejerzan o no en local determinado y se hallen o no especificadas en las tarifas del impuesto.*

SEGUNDA.- Segundo o artigo 111 da LBRL, os acordos de establecemento, supresión e ordenación de tributos locais, así como as modificacións das correspondentes ordenanzas fiscais, serán aprobados, publicados e entrarán en vigor, de acordo co disposto nas normas especiais reguladoras da imposición e ordenación de tributos locais.

O procedemento sería o mesmo que para a aprobación das ordenanzas que ven disposto no artigo 17 e 18 do TRLFL, cun período de exposición pública de 30 días hábiles no taboleiro de anuncios municipal, e a elevación do acordo provisional a definitivo no caso de non presentar reclamacións por parte dos interesados:

Artículo 17 Elaboración, publicación y publicidad de las ordenanzas fiscales

1. Los acuerdos provisionales adoptados por las corporaciones locales para el establecimiento, supresión y ordenación de tributos y para la fijación de los elementos necesarios en orden a la determinación de las respectivas cuotas tributarias, así como las aprobaciones y modificaciones de las correspondientes



ordenanzas fiscales, se expondrán en el tablón de anuncios de la Entidad durante treinta días, como mínimo, dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

2. Las entidades locales publicarán, en todo caso, los anuncios de exposición en el boletín oficial de la provincia, o, en su caso, en el de la comunidad autónoma uniprovincial. Las diputaciones provinciales, los órganos de gobierno de las entidades supramunicipales y los ayuntamientos de población superior a 10.000 habitantes deberán publicarlos, además, en un diario de los de mayor difusión de la provincia, o de la comunidad autónoma uniprovincial.

3. Finalizado el período de exposición pública, las corporaciones locales adoptarán los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la ordenanza, su derogación o las modificaciones a que se refiera el acuerdo

provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.

4. En todo caso, los acuerdos definitivos a que se refiere el apartado anterior, incluyendo los provisionales elevados automáticamente a tal categoría, y el texto íntegro de las ordenanzas o de sus modificaciones, habrán de ser publicados en el boletín oficial de la provincia o, en su caso, de la comunidad autónoma uniprovincial, sin que entren en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

5. Las diputaciones provinciales, consejos, cabildos insulares y, en todo caso, las demás entidades locales cuando su población sea superior a 20.000 habitantes, editarán el texto íntegro de las ordenanzas fiscales reguladoras de sus tributos dentro del primer cuatrimestre del ejercicio económico correspondiente.

En todo caso, las entidades locales habrán de expedir copias de las ordenanzas fiscales publicadas a quienes las demanden.

Artículo 18 Interesados a los efectos de reclamar contra acuerdos provisionales

A los efectos de lo dispuesto en el apartado 1 del artículo anterior, tendrán la consideración de interesados:

- a)** Los que tuvieran un interés directo o resulten afectados por tales acuerdos.
- b)** Los colegios oficiales, cámaras oficiales, asociaciones y demás entidades legalmente constituidas para velar por los intereses profesionales, económicos o vecinales, cuando actúen en defensa de los que les son propios.

Por último, resaltar que estamos ante a aprobación dunha disposición xeral no exercicio da potestade regulamentaria en materia tributaria, e polo tanto e de aplicación desde o punto de vista formal e sustantivo, o Título VI da LPAC.

Neste senso, no preámbulo ou exposición de motivos da norma, é pertinente xustificar a adecuación do exercicio desta potestade ós principios enumerados no artigo 129.1 da LPAC, principios de boa regulación.

Asímesmo, non serían de aplicacións as actuacións preparatorias en materia de participación cidadá previstas no artigo 133.1 da LPAC, concretamente a consulta pública, de carácter básico á vista da STC 55/2018, pero que trala interpretación que fai a STS 108/2023 de 31 de xaneiro, non afectaría á aprobación



de ordenanzas fiscais que teñen a súa regulación nos artigos 15 e ss. Do TRLFL por remisión do artigo 106.2 da LBRL.

OBSERVACIÓNS:

O expediente incóase mediante providencia, que debe conter, segundo o artigo 165.2 do ROF, o acordo e orden de proceder.

Neste senso, dita providencia establece como orden de proceder, **modificar a Ordenanza Fiscal núm. 18, reguladora do imposto de actividades económicas, co fin de incluír un artigo que regule as citadas bonificacións, e que sería o seguinte: "Artigo 4º. Bonificacións.**

Agora ben, no artigo 4 da ordenanza en vigor, determinase o suxeito pasivo deste imposto, polo que deberá aclararse, como se introduce esta modificación no contido dispositivo da ordenanza fiscal núm. 18, xa que segundo as literalidade da proposta superporíase ó precepto regulador do elemento esencial do tributo citado.

TERCEIRA.- En relación ó órgano competente para a súa aprobación, dacordo ó previsto no artigo 7.1 da LBRL que establece que as competencias deberán atribuírse por lei, é evidente que será o Pleno da Corporación á vista do artigo do artigo 22.2.d) da LBRL co quorum de maioría simple dos presentes.

CUARTA.- No exercicio da información activa, conforme ó artigo 7.e) da Lei 19/2013 de 9 decembro, deberá publicarse no portal de transparencia municipal o documento unha vez aprobado definitivamente.

CONCLUSIÓN: Infórmase favorablemente a modificación da Ordenanzas Fiscal núm. 18, coas observacións verquidas, co fin de aclarar o contido da proposta que se deberá elevar o Pleno da Corporación unha vez ditaminada pola Comisión Informativa Permanente de Facenda.

O Secretario
Francisco Javier Novoa Juiz

Ante mín, A Alcaldesa
Mónica Rodríguez Ordóñez."

Realizada a tramitación legalmente establecida, proponse ao Pleno, previo ditame da Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos, a adopción do seguinte ACORDO:

PRIMEIRO.- Aprobar inicialmente a modificación da Ordenanza Fiscal núm. 18, reguladora do imposto sobre actividades económicas, concretamente inclúese un novo artigo, motivo polo cal se modifica a numeración dos seguintes artigos de xeito correlativo.

O texto deste novo artigo é o seguinte:

"Artigo 5º. Bonificacións.

Establécese unha bonificación de ata o 95 por cento da cota correspondente para os suxeitos pasivos que tributen por cota municipal e que desenvolvan actividades económicas que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración, regulada no artigo 88.2 letra e) do Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais. Esta medida será de aplicación unicamente a aqueles supostos de implantación dunha nova actividade económica ou empresarial, así como a aqueles outros que consistan nunha ampliación das instalacións sempre e cando implique creación de emprego.



En todo caso a bonificación aplicarase á cota do imposto referida a actividade que se desenvolva no local no que se incremente o cadro de persoal con contratos indefinidos iniciais, como consecuencia da implantación de actividade económica ou empresarial.

En caso de desenvolverse varias actividades no local unicamente poderá solicitar a bonificación respecto dunha delas.



Os traballadores afectados polos novos contratos de traballo deberán estar afectos á actividade das novas empresas, respecto do novo local.

A gradación da porcentaxe de bonificación aplicarase do seguinte xeito:

- d) 95 % pola creación de máis de 20 postos de traballo no termo municipal de Vimianzo
- e) 75% pola creación de entre 11 e 20 postos de traballo no termo municipal de Vimianzo.
- f) 50% pola creación de ata 10 postos de traballo no termo municipal de Vimianzo.

O prazo de aplicación desta bonificación será como máximo de cinco períodos impositivos.

O período de aplicación da bonificación caducará transcorridos cinco anos dende a finalización da exención prevista no parágrafo b) do apartado 1 do artigo 82 do real decreto legislativo 2/2004, do 5 de marzo "que están exentos os suxeitos pasivos que inicien o exercicio da súa actividade en territorio español, durante os dous primeiros períodos impositivos deste imposto no que se desenvolva aquela"; aplicarase a primeira vez no terceiro período impositivo, contado dende a data de autorización de inicio da actividade económica ou empresarial.

Corresponderá ao Pleno da Corporación a declaración de especial interese ou de utilidade municipal, previa solicitude do suxeito pasivo, polo voto favorable da maioría simple dos seus membros. A bonificación terá carácter rogado debendo ser presentada polo suxeito pasivo, e producirá efectos a partires do período impositivo seguinte ao de presentación da solicitude.

Non se considera creación de emprego:

- c) As contratacións de traballadores que tiveran relación laboral coa empresa ou grupo de empresas, que se atopen afectadas por procesos de fusión, absorción, cambio de denominación, sucesións ou circunstancias similares.
- d) As contratacións derivadas de traslados ou de movementos de persoal dentro da empresa ou do grupo de empresas, sexa da mesma ou de distinta actividade, dentro do termo municipal de Vimianzo.

Para o goce desta bonificación, os interesados presentarán dentro do primeiro trimestre que corresponda o pago efectivo do imposto, un escrito dirixido ao Alcaldía solicitando a aplicación da bonificación, acompañado da seguinte documentación asinada polo representante legal da empresa:

- d) Si se mantén o número de postos de traballo ou o aumento ou diminución permite o mantemento no mesmo tramo, acordarase a bonificación nos termos iniciais.
- e) No caso de que o incremento de postos de traballo de lugar a un cambio no tramo de bonificación, acordarase a porcentaxe que lle corresponda a ese novo tramo.
- f) No caso de que a diminución de postos de traballo de lugar a un cambio no tramo da bonificación, acordarase a porcentaxe que corresponda ou a perda da mesma se é o caso.

Esta bonificación poderá solicitarse respecto de novas actividades instadas durante os cinco anos seguintes a contar dende a entrada en vigor da modificación deste artigo, aprobada por Pleno de data 25 de setembro do 2024.

O Concello reservarase o dereito de solicitar canta documentación sexa necesaria para a verificación da creación e mantemento de emprego que da lugar á aplicación da bonificación regulada nesta Ordenanza.



A comprobación da creación de emprego realizarase polos Servizos Económicos, previo informe dos Servizos de Desenvolvemento Local, tendo en conta a media de contratacións indefinidas iniciais realizadas desde a data de autorización de inicio da actividade ata o mes de decembro (incluído) do ano anterior ao que corresponda aplicar a bonificación no imposto.

No suposto de contratos a tempo parcial, a creación de emprego computarase de forma proporcional á xornada de traballo a tempo completo. Si do resultado do cómputo se obtén un número decimal, este redondearase ao número enteiro máis próximo.

O goce da bonificación no segundo, terceiro, cuarto e quinto exercicios queda condicionado ao mantemento das condicións que se cumpriron para o seu outorgamento.”.

SEGUNDO.- Publicar este acordo no BOP da Coruña e no taboleiro de anuncios deste concello ao obxecto de que durante o prazo de 30 días hábiles contados a partir do seguinte ao da publicación no citado boletín oficial, os cidadáns poidan presentar reclamacións e suxestións que consideren oportunas.

De non se presentar reclamacións ou suxestións no mencionado prazo, considerarase aprobada definitivamente sen necesidade de acordo expreso polo Pleno.

TERCEIRO.- O acordo de aprobación definitiva ou no seu caso, o provisional elevado automaticamente a aquela categoría, xunto co texto da modificación da ordenanza, publicarase no BOP da Coruña e no portal de transparencia deste concello.

O que asino en Vimianzo,

A alcaldesa,
Mónica Rodríguez Ordóñez
(documento asinado electrónicamente)”

Sometido o asunto a votación, a Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos, por cinco votos a favor do PSdeG-PSOE, unha abstención do Grupo Mixto-PP e ningún voto en contra, emite ditame favorable á proposta de acordo.”

A alcaldesa explica a bonificación rogada conforme á Ordenanza Fiscal municipal, así como o requisito para ser recoñecido concello emprendedor e as vantaxes que iso suporía a efectos de financiación.

D. José Manuel Rodríguez Blanco pregunta cales serían eses requisitos.

D. Benjamín Queiro Pérez apoia facilitar a implantación de empresas aínda que se resentan as arcas municipais.

A alcaldesa explica que é necesario recoller estas bonificacións fiscais de carácter potestativo para ser concello emprendedor segundo a Xunta de Galicia, e que ditas bonificacións son acumulables a outras do resto de administracións territoriais, sendo 42 concellos na Coruña os considerados como tales.



Pásase a votación do asunto, obténdose a aprobación por unanimidade dos seus membros presentes, quedando por tanto aprobado o ditame.

6º. Ditame sobre aprobación inicial da modificación da Ordenanza Fiscal núm. 8, reguladora do imposto sobre bens inmobles. Exp. 2024/G016/000003.

O secretario da Corporación lee o ditame emitido pola Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos o venres, día 20 de setembro de 2024, que se reproduce a continuación:

"4. Proposta de ditame de modificación da Ordenanza Fiscal núm. 8, reguladora do imposto sobre bens inmobles. Exp. 2024/G016/000003

Dáse conta da proposta da Alcaldía, de data 17 de setembro de 2024, que se transcribe literalmente:

"PROPOSTA DE ACORDO

Asunto: modificación da Ordenanza Fiscal núm. 8, reguladora do imposto sobre bens inmobles. Exp. 2024/G016/000003.

O Concello de Vimianzo pretende ser parte da iniciativa galega de concellos emprendedores co obxecto de favorecer a implantación e o funcionamento das iniciativas empresariais en Galicia, con plenas garantías de sustentabilidade económica e con redución de barreiras normativas e administrativas.

Un dos compromisos que adquiren os Concellos adheridos é o de incluír entre as bonificacións potestativas do imposto sobre bens inmobles unha nova bonificación de ata o 95 por cento da cota correspondente para os suxeitos pasivos que tributen por cota municipal e que desenvolvan actividades que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento de emprego que xustifiquen tal declaración.

Por este motivo e necesario modificar a Ordenanza Fiscal núm. 8, reguladora do imposto de bens inmobles, co fin de incluír un novo artigo que regule as citadas bonificacións, quedando do seguinte teor:

"3. Establécese unha bonificación de ata o 95% da cota íntegra do imposto a favor de inmobles urbanos nos que se desenvolvan actividades económicas que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento do emprego, regulada no artigo 74.2 quáter do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais. A gradación da porcentaxe de bonificación aplicarase, durante cinco anos, do seguinte xeito:

- a) Un 95 por 100 pola creación de máis de 20 postos de traballo.
- b) Un 75 por 100 pola creación de entre 11 e 20 postos de traballo.
- c) Un 50 por 100 pola creación de ata 10 postos de traballo.



Esta bonificación será de aplicación unicamente a aqueles inmoables nos que teña lugar a implantación dunha nova actividade económica ou empresarial, así como a aqueles outros nos que se amplíen as instalacións sempre e cando implique creación de emprego.

Corresponderá ao Pleno da Corporación a declaración de especial interese ou de utilidade municipal, previa solicitude do suxeito pasivo, polo voto favorable da maioría simple dos seus membros.

A bonificación terá carácter rogado debendo ser presentada polo suxeito pasivo, e producirá efectos a partires do período impositivo seguinte ao da resolución de dita solicitude e terá unha duración de cinco anos.

3.1.- Non se considera creación de emprego:

- a) A contratación de traballadores que tiveran relación laboral coa empresa ou grupo de empresas que se atopen afectadas por procesos de fusión, absorción, cambio de denominación, sucesión ou circunstancias similares.
- b) As contratacións derivadas de traslados ou de movementos da persoal dentro da empresa ou do grupo de empresas, sexa da mesma ou de distinta actividade económica, dentro do termo municipal de Vimianzo.

3.2.- Para o goce desta bonificación, os interesados presentarán no primeiro trimestre do exercicio seguinte á data da autorización de inicio da actividade no local, un escrito dirixido a Alcaldía solicitando a aplicación da bonificación neste imposto, acompañado da seguinte documentación asinada polo representante legal da empresa:

- a) Resolución de declaración de actividade económica ou empresarial de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento do emprego.
- b) Declaración censal do IAE ou certificación da Axencia Estatal de Administración Tributaria que acredite a data de inicio da actividade no termo municipal, no centro de traballo obxecto de bonificación.
- c) Declaración responsable no que indique a relación nominal mes a mes dos contratos indefinidos iniciais efectuados exclusivamente para o centro de traballo obxecto de bonificación realizados dende á data da autorización de inicio da actividade no local ata o mes de decembro do exercicio anterior ao que corresponde aplicar por primeira vez a bonificación no Imposto, distinguindo entre os contratos a xornada completa e os contratos a xornada parcial, indicando o número de horas de cada un deles acompañada da documentación xustificativa da mesma (informe de vida laboral do código conta de cotización....) e declaración xurada conforme os novos contratos non se corresponden cos supostos aos que se refiren os apartados a), e b) do apartado 3.1 deste artigo.

En caso de que a actividade se vaia a desenvolver por un arrendatario, deberá acreditar que o propietario lle repercute o imposto sobre bens inmoables.

O Concello reservarase o dereito de solicitar canta documentación sexa necesaria para a verificación da creación e mantemento de emprego que da lugar á aplicación da bonificación regulada nesta Ordenanza.

3.3.- A comprobación da creación de emprego realizarase polos Servizos Económicos, previo informe dos Servizos de Desenvolvemento Local, tendo en conta a media de contratacións indefinidas iniciais



realizadas desde a data de autorización de inicio da actividade ata o mes de decembro (incluído) do ano anterior ao que corresponda aplicar a bonificación no imposto.

No suposto de contratos a tempo parcial, a creación de emprego computarase de forma proporcional á xornada de traballo a tempo completo. Si do resultado do cómputo se obtén un número decimal, este redondearase ao número enteiro máis próximo.

A bonificación será aprobada, no seu caso, pola Xunta de Goberno Local (por delegación do Pleno) previo informe técnico.

3.4.- O goce da bonificación no segundo, terceiro, cuarto e quinto exercicios queda condicionado ao mantemento das condicións que se cumpriron para o seu outorgamento.

Para realizar a comprobación do mantemento do emprego terase en conta a media dos contratos indefinidos existentes no ano natural anterior (de 1 de xaneiro a 31 de decembro). Aportarase polo representante legal da empresa, dentro do primeiro trimestre do ano ao que se refire a bonificación, a documentación a que se refire o apartado c) do punto 3.2 anterior, correspondente ao ano natural anterior.

Non obstante, no caso de producirse variacións no número de postos de traballo, en relación aos que se tiveron en conta no momento de outorgar a bonificación o primeiro ano, procederase da seguinte maneira:

- a) Si se mantén o número de postos de traballo ou o aumento ou diminución permite o mantemento no mesmo tramo, acordarase a bonificación nos termos iniciais.
- b) No caso de que o incremento de postos de traballo de lugar a un cambio no tramo de bonificación, acordarase a porcentaxe que lle corresponda a ese novo tramo.
- c) No caso de que a diminución de postos de traballo de lugar a un cambio no tramo da bonificación, acordarase a porcentaxe que corresponda ou a perda da mesma se é o caso.

3.5.- Esta bonificación poderá solicitarse en relación a inmobles onde se vaian a desenvolver novas actividades, instadas durante os cinco anos seguintes a contar dende a súa entrada en vigor.””

Consta no expediente o informe emitido polo secretario xeral, asinado na data do 16 de setembro de 2024, que dí o seguinte:

“INFORME XURÍDICO:

ASUNTO: ADAPTACIÓN DA ORDENANZA FISCAL NÚM. 8 REGULADORA DO IBI.

EXPTE: 2024/G016/000003.

Emítese este informe xurídico, no seo das funcións reservadas ós secretarios de habilitación nacional, respecto ó asesoramento legal preceptivo, conforme ó disposto no artigo 92.bis da LBRL; no artigo 173 do ROF e 54 do TRRL, así como o artigo 3.3.d).1º do Real Decreto 128/2018 de 16 de marzo.

Lexislación Aplicable:

- Constitución Española - CE-.
- Ley 7/85 de 2 de abril - LBRL-.



- Real Decreto Legislativo 781/86 de 18 de abril- TRRL-.
- Real Decreto 2568/86 de 28 de novembro- ROF-.
- Lei 39/2015 de 1 de outubro - LPACAP-.
- Lei 5/97 de 22 de xullo - LALGA-.
- Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo – TRLFL-.
- Lei 58/2003 de 17 de decembro – LXT-.

Consideracións Xurídicas:

PRIMEIRA.- Plántase a necesidade da modificación da ordenanza fiscal citada, que regula un imposto de carácter local de imposición obrigatoria segundo o artigo 59.1.a) do TRLFL, polo que, á vista do disposto no artigo 15.2 e 16.2 desta norma, no caso de regular a determinación das cuotas tributarias no exercizo da potestade municipal regulamentaria en materia tributaria prevista no artigo 4.1.b) da LBRL, a disposición xeral deberá conter os elementos dabondo para a súa determinación, fecha de aprobación e comezo da súa aplicación.

De feito, xa o artigo 133.1 da CE, dacordo ó principio de autonomía e suficiencia financeira recollido no artigo 142, reconece a potestade derivada de establecer e esixir tributos por parte das Coporacións Locais, impoñendo no seu epígrafe terceiros, a reserva de lei para os beneficios fiscais, que impide un desenrolo regulamentario máis aló da redacción e espírito da bonificación que se prevea.

Deste xeito, tanto o artigo 8 da LXT, coma o artigo 9 do TRLFL, trasladan a necesaria reserva de lei para o establecemento de bonificacións, sendo a letra deste último a seguinte:

No podrán reconocerse otros beneficios fiscales en los tributos locales que los expresamente previstos en las normas con rango de ley o los derivados de la aplicación de los tratados internacionales.

No obstante, también podrán reconocerse los beneficios fiscales que las entidades locales establezcan en sus ordenanzas fiscales en los supuestos expresamente previstos por la ley.

O IBI, é un imposto de carácter directo de carácter obrigatorio que conforma o Capítulo I do orzamento de Ingresos segundo a clasificación económica prevista na Orde EHA 3565/2008 de 3 de decembro.

Regúlase, aparte do previsto na LXT con carácter básico para todos os tributos, de aplicación ás EELL por remisión do artigo 2.2 e 12 do TRLFL, nos preceptos 60 a 78 desta norma sendo o seu feito imponible *la titularidad de los siguientes derechos sobre los bienes inmuebles rústicos y urbanos y sobre los inmuebles de características especiales:*

- a) *De una concesión administrativa sobre los propios inmuebles o sobre los servicios públicos a que se hallen afectos.*
- b) *De un derecho real de superficie.*
- c) *De un derecho real de usufructo.*
- d) *Del derecho de propiedad.*

SEGUNDA.- Segundo o artigo 111 da LBRL, os acordos de establecemento, supresión e ordenación de tributos locais, así como as modificacións das correspondentes ordenanzas fiscais, serán aprobados, publicados e entrarán en vigor, de acordo co disposto nas normas especiais reguladoras da imposición e ordenación de tributos locais.



O procedemento será o mesmo que para a aprobación das ordenanzas que ven disposto no artigo 17 e 18 do TRLFL, cun período de exposición pública de 30 días hábiles no taboleiro de anuncios municipal, e a elevación do acordo provisional a definitivo no caso de non presentar reclamacións por parte dos interesados:

Artículo 17 Elaboración, publicación y publicidad de las ordenanzas fiscales

1. Los acuerdos provisionales adoptados por las corporaciones locales para el establecimiento, supresión y ordenación de tributos y para la fijación de los elementos necesarios en orden a la determinación de las respectivas cuotas tributarias, así como las aprobaciones y modificaciones de las correspondientes ordenanzas fiscales, se expondrán en el tablón de anuncios de la Entidad durante treinta días, como mínimo, dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

2. Las entidades locales publicarán, en todo caso, los anuncios de exposición en el boletín oficial de la provincia, o, en su caso, en el de la comunidad autónoma uniprovincial. Las diputaciones provinciales, los órganos de gobierno de las entidades supramunicipales y los ayuntamientos de población superior a 10.000 habitantes deberán publicarlos, además, en un diario de los de mayor difusión de la provincia, o de la comunidad autónoma uniprovincial.

3. Finalizado el período de exposición pública, las corporaciones locales adoptarán los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la ordenanza, su derogación o las modificaciones a que se refiera el acuerdo

provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.

4. En todo caso, los acuerdos definitivos a que se refiere el apartado anterior, incluyendo los provisionales elevados automáticamente a tal categoría, y el texto íntegro de las ordenanzas o de sus modificaciones, habrán de ser publicados en el boletín oficial de la provincia o, en su caso, de la comunidad autónoma uniprovincial, sin que entren en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

5. Las diputaciones provinciales, consejos, cabildos insulares y, en todo caso, las demás entidades locales cuando su población sea superior a 20.000 habitantes, editarán el texto íntegro de las ordenanzas fiscales reguladoras de sus tributos dentro del primer cuatrimestre del ejercicio económico correspondiente.

En todo caso, las entidades locales habrán de expedir copias de las ordenanzas fiscales publicadas a quienes las demanden.

Artículo 18 Interesados a los efectos de reclamar contra acuerdos provisionales

A los efectos de lo dispuesto en el apartado 1 del artículo anterior, tendrán la consideración de interesados:

- a)** Los que tuvieran un interés directo o resulten afectados por tales acuerdos.
- b)** Los colegios oficiales, cámaras oficiales, asociaciones y demás entidades legalmente constituidas para velar por los intereses profesionales, económicos o vecinales, cuando actúen en defensa de los que les son propios.



Por último, resaltar que estamos ante a aprobación dunha disposición xeral no exercizo da potestade regulamentaria en materia tributaria, e polo tanto e de aplicación desde o punto de vista formal e sustantivo, o Título VI da LPAC.

Neste senso, no preámbulo ou exposición de motivos da norma, é pertinente xustificar a adecuación do exercizo desta potestade ós principios enumerados no artigo 129.1 da LPAC, principios de boa regulación.

Asímesmo, non serían de aplicacións as actuacións preparatorias en materia de participación cidadá previstas no artigo 133.1 da LPAC, concretamente a consulta pública, de carácter básico á vista da STC 55/2018, pero que trala interpretación que fai a STS 108/2023 de 31 de xaneiro, non afectaría á aprobación de ordenanzas fiscais que teñen a súa regulación nos artigos 15 e ss. Do TRLFL por remisión do artigo 106.2 da LBRL.

OBSERVACIÓNS:

O expediente incóase mediante providencia, que debe conter, segundo o artigo 165.2 do ROF, o acordo e orden de proceder.

Neste senso, dita providencia establece como orden de proceder, *modificar o artigo 9 da Ordenanza Fiscal núm. 8, reguladora do imposto de bens inmobles, co fin de incluír un terceiro apartado que regule as citadas bonificacións, e que sería o seguinte:.....*

En conclusión, o que se elevará o Pleno da corporación é unicamente a aprobación inicial da presente modificación da Ordenanza Fiscal núm. 8, co fin de engadir o punto citado respecto ó procedemento para conceder a bonificación potestativa de carácter rogado.

TERCEIRA.- En relación ó órgano competente para a súa aprobación, dacordo ó previsto no artigo 7.1 da LBRL que establece que as competencias deberán atribuírse por lei, é evidente que será o Pleno da Corporación á vista do artigo do artigo 22.2.d) da LBRL co quorum de maioría simple dos presentes.

CUARTA.- No exercizo da información activa, conforme ó artigo 7.e) da Lei 19/2013 de 9 decembro, deberá publicarse no portal de transparencia municipal o documento unha vez aprobado definitivamente.

CONCLUSIÓN: Infórmase favorablemente a modificación da Ordenanzas Fiscal núm. 8, coas observacións verquidas, co fin de aclarar o contido da proposta que se deberá elevar o Pleno da Corporación unha vez ditaminada pola Comisión Informativa Permanente de Facenda.

O Secretario
Francisco Javier Novoa Juiz

Ante mío, A Alcaldesa
Mónica Rodríguez Ordóñez”

Realizada a tramitación legalmente establecida, propónse ao Pleno, previo ditame da Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos, a adopción do seguinte ACORDO:

PRIMEIRO.- Aprobar inicialmente a modificación da Ordenanza Fiscal núm. 8, reguladora do imposto de bens inmobles, incluíndo un novo artigo (5 bis), que queda redactado do seguinte xeito:

“5 bis. Establécese unha bonificación de ata o 95% da cota íntegra do imposto a favor de inmobles urbanos nos que se desenvolvan actividades económicas que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento do emprego, regulada no artigo 74.2 quáter do Real



Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais. A gradación da porcentaxe de bonificación aplicarase, durante cinco anos, do seguinte xeito:

- d) Un 95 por 100 pola creación de máis de 20 postos de traballo.
- e) Un 75 por 100 pola creación de entre 11 e 20 postos de traballo.
- f) Un 50 por 100 pola creación de ata 10 postos de traballo.

Esta bonificación será de aplicación unicamente a aqueles inmobles nos que teña lugar a implantación dunha nova actividade económica ou empresarial, así como a aqueles outros nos que se amplíen as instalacións sempre e cando implique creación de emprego.

Corresponderá ao Pleno da Corporación a declaración de especial interese ou de utilidade municipal, previa solicitude do suxeito pasivo, polo voto favorable da maioría simple dos seus membros.

A bonificación terá carácter rogado debendo ser presentada polo suxeito pasivo, e producirá efectos a partires do período impositivo seguinte ao da resolución de dita solicitude e terá unha duración de cinco anos.

1. Non se considera creación de emprego:

- c) A contratación de traballadores que tiveran relación laboral coa empresa ou grupo de empresas que se atopen afectadas por procesos de fusión, absorción, cambio de denominación, sucesión ou circunstancias similares.
- d) As contratacións derivadas de traslados ou de movementos da persoal dentro da empresa ou do grupo de empresas, sexa da mesma ou de distinta actividade económica, dentro do termo municipal de Vimianzo.

2. Para o goce desta bonificación, os interesados presentarán no primeiro trimestre do exercicio seguinte á data da autorización de inicio da actividade no local, un escrito dirixido a Alcaldía solicitando a aplicación da bonificación neste imposto, acompañado da seguinte documentación asinada polo representante legal da empresa:

- d) Resolución de declaración de actividade económica ou empresarial de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento do emprego.
- e) Declaración censal do IAE ou certificación da Axencia Estatal de Administración Tributaria que acredite a data de inicio da actividade no termo municipal, no centro de traballo obxecto de bonificación.
- f) Declaración responsable no que indique a relación nominal mes a mes dos contratos indefinidos iniciais efectuados exclusivamente para o centro de traballo obxecto de bonificación realizados dende á data da autorización de inicio da actividade no local ata o mes de decembro do exercicio anterior ao que corresponde aplicar por primeira vez a bonificación no Imposto, distinguindo entre os contratos a xornada completa e os contratos a xornada parcial, indicando o número de horas de cada un deles acompañada da documentación xustificativa da mesma (informe de vida laboral do código conta de cotización...) e declaración xurada conforme os novos contratos non se corresponden cos supostos aos que se refiren os apartados a), e b) do apartado 3.1 deste artigo.



En caso de que a actividade se vaia a desenvolver por un arrendatario, deberá acreditar que o propietario lle repercute o imposto sobre bens inmobles.

O Concello reservarase o dereito de solicitar tanta documentación sexa necesaria para a verificación da creación e mantemento de emprego que da lugar á aplicación da bonificación regulada nesta Ordenanza.

3. A comprobación da creación de emprego realizarase polos Servizos Económicos, previo informe dos Servizos de Desenvolvemento Local, tendo en conta a media de contratacións indefinidas iniciais realizadas desde a data de autorización de inicio da actividade ata o mes de decembro (incluído) do ano anterior ao que corresponda aplicar a bonificación no imposto.

No suposto de contratos a tempo parcial, a creación de emprego computarase de forma proporcional á xornada de traballo a tempo completo. Si do resultado do cómputo se obtén un número decimal, este redondearase ao número enteiro máis próximo.

A bonificación será aprobada, no seu caso, pola Xunta de Goberno Local (por delegación do Pleno) previo informe técnico.

4. O goce da bonificación no segundo, terceiro, cuarto e quinto exercicios queda condicionado ao mantemento das condicións que se cumpriron para o seu outorgamento.

Para realizar a comprobación do mantemento do emprego terase en conta a media dos contratos indefinidos existentes no ano natural anterior (de 1 de xaneiro a 31 de decembro). Aportarase polo representante legal da empresa, dentro do primeiro trimestre do ano ao que se refire a bonificación, a documentación a que se refire o apartado c) do punto 3.2 anterior, correspondente ao ano natural anterior.

Non obstante, no caso de producirse variacións no número de postos de traballo, en relación aos que se tiveron en conta no momento de outorgar a bonificación o primeiro ano, procederase da seguinte maneira:

- d) Si se mantén o número de postos de traballo ou o aumento ou diminución permite o mantemento no mesmo tramo, acordarase a bonificación nos termos iniciais.
- e) No caso de que o incremento de postos de traballo de lugar a un cambio no tramo de bonificación, acordarase a porcentaxe que lle corresponda a ese novo tramo.
- f) No caso de que a diminución de postos de traballo de lugar a un cambio no tramo da bonificación, acordarase a porcentaxe que corresponda ou a perda da mesma se é o caso.

5. *Esta bonificación poderá solicitarse en relación a inmobles onde se vaian a desenvolver novas actividades, instadas durante os cinco anos seguintes a contar dende a súa entrada en vigor."*

SEGUNDO.- Publicar este acordo no BOP da Coruña e no taboleiro de anuncios deste concello ao obxecto de que durante o prazo de 30 días hábiles contados a partir do seguinte ao da publicación no citado boletín oficial, os cidadáns poidan presentar reclamacións e suxestións que consideren oportunas.

De non se presentar reclamacións ou suxestións no mencionado prazo, considerarase aprobada definitivamente sen necesidade de acordo expreso polo Pleno.



TERCEIRO.- O acordo de aprobación definitiva ou no seu caso, o provisional elevado automaticamente a aquela categoría, xunto co texto da modificación da ordenanza, publicarase no BOP da Coruña e no portal de transparencia deste concello.

O que asino en Vimianzo,

A alcaldesa,
Mónica Rodríguez Ordóñez
(documento asinado electrónicamente)"

Sometido o asunto a votación, a Comisión Informativa de Contas, Fanceda e Orzamentos, por cinco votos a favor do PSdeG-PSOE, unha abstención do Grupo Mixto-PP e ningún voto en contra, emite ditame favorable á proposta de acordo.

Pásase a votación do asunto, obténdose a aprobación por unanimidade dos seus membros presentes, quedando por tanto aprobado o ditame.

7º. Ditame sobre aprobación inicial da modificación da Ordenanza Fiscal núm. 16, reguladora do imposto de construcións, instalacións e obras. Exp. 2024/G016/000004.

O secretario da Coproración lee o ditame emitido pola Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos o venres, día 20 de setembro de 2024, que se reproduce a continuación:

"5. Proposta de ditame de modificación da Ordenanza Fiscal núm. 16, reguladora do imposto de construcións, instalacións e obras. Exp. 2024/G016/000004

Dáse conta da proposta da Alcaldía, de data 17 de setembro de 2024, que se reproduce literalmente:

"PROPOSTA DE ACORDO

Asunto: modificación da Ordenanza Fiscal núm. 16, reguladora do imposto de construcións, instalacións e obras. Exp. 2024/G016/000004.

O Concello de Vimianzo pretende ser parte da iniciativa galega de concellos emprendedores co obxecto de favorecer a implantación e o funcionamento das iniciativas empresariais en Galicia, con plenas garantías de sustentabilidade económica e con redución de barreiras normativas e administrativas.

Un dos compromisos que adquiren os Concellos adheridos é o de incluír entre as bonificacións potestativas do imposto sobre construcións, instalacións e obras unha nova bonificación de ata o 95 por cento da cota correspondente para os suxeitos pasivos que tributen por cota municipal e que desenvolvan actividades que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento de emprego que xustifiquen tal declaración.



Por todo o indicado e necesario modificar o artigo 6 da Ordenanza Fiscal núm. 16, reguladora do imposto de construcións, instalacións e obras, co fin de incluír un cuarto apartado que regule as citadas bonificacións, e que sería o seguinte:

“6.4 Establécese unha bonificación da cota correspondente para as construcións, instalacións e obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento do emprego, regulada no artigo 103.2.a) do Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais. Esta medida será de aplicación unicamente a aqueles supostos de implantación dunha nova actividade económica ou empresarial, así como a aqueles outros que consistan nunha ampliación das instalacións sempre e cando implique creación de emprego no termo municipal de Vimianzo.

As porcentaxes de bonificacións son as seguintes:

- a. Dun 95% pola creación de máis de 20 postos de traballo.
- b. Dun 75% pola creación de entre 11 e 20 postos de traballo.
- c. Dun 50% pola creación de ata 10 postos de traballo.

Corresponde ao Pleno do Concello acordar a declaración de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento de emprego, debendo contar co voto favorable da maioría simple dos seus membros, previa solicitude do interesado.

A bonificación concederáse a petición do interesado, presentada con anterioridade á realización do feito impositivo e será de aplicación unicamente a aquelas construcións, instalacións ou obras destinadas á implantación dunha nova actividade económica ou empresarial, así como a aquelas outras que consistan nunha ampliación das instalacións xa existentes sempre e cando implique creación de emprego.

As contratacións deberán xustificarse unha vez finalizada a obra. O emprego comprometido deberá manterse, cando menos, un período de tres anos dende o inicio da actividade polo suxeito pasivo. Tal circunstancia deberá ser acreditada ante os servizos tributarios do Concello.

A declaración de interese ou utilidade municipal corresponde ao Pleno da Corporación e acordarase, previa solicitude dos interesados, polo voto favorable da maioría simple dos seus membros.

Non se considera creación de emprego:

- a. A contratación de traballadores que tiveran relación laboral coa empresa ou grupo de empresas que se atopen afectadas por procesos de fusión, absorción, cambio de denominación, sucesión ou circunstancias similares.
- b. As contratacións derivadas de traslados ou movementos do persoal dentro da empresa ou do grupo de empresas, sexa da mesma ou distinta actividade económica, dentro do termo municipal de Vimianzo.

As autoliquidacións polo Imposto que corresponda presentar en base ao establecido polo artigo 8 desta Ordenanza calcularanse aplicando as porcentaxes de bonificación que corresponda de acordo co



establecido no acordo de declaración de actividade económica ou empresarial de especial interese ou utilidade municipal por fomento do emprego. Acompañarán á autoliquidación copia de esta declaración.

A comprobación da creación de emprego realizarase polo Departamento de Servizos Económicos, previo informe dos Servizos Municipais de Emprego, tendo en conta a media de contratacións indefinidas iniciais realizadas durante o período de 36 meses a contar dende a data da autorización de inicio da actividade. Todo elo a efectos de establecer a porcentaxe de bonificación que corresponde aplicar na cota do imposto.

Para elo, o representante legal da empresa presentará durante o mes seguinte á finalización dese período de 36 meses, declaración responsable no que indique a relación nominal mes a mes dos contratos indefinidos iniciais efectuados exclusivamente para o centro de traballo obxecto de bonificación realizados nos 36 primeiros meses de exercicio da actividade, contados desde a data de autorización de inicio da actividade, distinguindo entre os contratos a xornada completa e os contratos a xornada parcial, indicando o número de horas de cada un deles, acompañada da documentación xustificativa da mesma (informe de vida laboral do código conta de cotización...) e declaración xurada conforme os novos contratos non se corresponden cos supostos aos que se refiren os apartados a) e b) do apartado anterior.

O Concello reservarase o dereito de solicitar canta documentación sexa necesaria para a verificación da creación e o mantemento de emprego que da lugar a aplicación da bonificación regulada nesta ordenanza.

Á vista da documentación presentada comprobarase a procedencia ou non da bonificación aplicada polo suxeito pasivo na autoliquidación, calculando o número de postos de traballo como promedio dos primeiros 36 meses de exercicio da actividade, a efectos de aplicar o tramo de bonificación que corresponda; practicando no seu caso a liquidación que corresponda.

Esta bonificación poderá solicitarse respecto das construcións, instalacións ou obras referidas a novas actividades instadas durante os cinco anos seguintes a contar dende a entrada en vigor desta Ordenanza."

Consta no expediente o informe emitido polo secretario xeral, asinado na data do 17 de setembro de 2024, que dí o seguinte:

"INFORME XURÍDICO:

ASUNTO: MODIFICACIÓN DA ORDENANZA FISCAL DO ICIO NÚM.16, INCLUSIÓN DE BONIFICACIÓN.

EXPTE: 2024/G016/000004.

Emítese este informe xurídico, no seo das funcións reservadas ós secretarios de habilitación nacional, respecto ó asesoramento legal preceptivo, conforme ó disposto no artigo 92.bis da LBRL; no artigo 173 do ROF e 54 do TRRL, así como o artigo 3.3.d).1º do Real Decreto 128/2018 de 16 de marzo.

Lexislación Aplicable:

- Constitución Española - CE-
- Ley 7/85 de 2 de abril - LBRL-



- Real Decreto Lexislativo 781/86 de 18 de abril- TRRL-.
- Real Decreto 2568/86 de 28 de novembro- ROF-.
- Lei 39/2015 de 1 de outubro - LPACAP-.
- Lei 5/97 de 22 de xullo - LALGA-.
- Real Decreto Lexislativo 2/2004 de 5 de marzo – TRLFL-.
- Lei 58/2003 de 17 de decembro – LXT-.

Consideracións Xurídicas:

PRIMEIRA.- Plántase a necesidade da modificación da ordenanza fiscal citada, que regula un imposto de carácter local de imposición potestativa segundo o artigo 59.2 do TRLFL, polo que, á vista do disposto no artigo 15.1 e 16.1 desta norma, no exercizo da potestade municipal regulamentaria en materia tributaria prevista no artigo 4.1.b) da LBRL, a disposición xeral deberá alo menos o seguinte:

a) La determinación del hecho imponible, sujeto pasivo, responsables, exenciones, reducciones y bonificaciones, base imponible y liquidable, tipo de gravamen o cuota tributaria, período impositivo y devengo.

b) Los regímenes de declaración y de ingreso.

c) Las fechas de su aprobación y del comienzo de su aplicación.

En relación coa modificación que se propón para incluír e desenrolar a bonificación potestativa prevista no artigo 103.2.a) do TRLFL, o artigo 16.1 in fine, sinala que *deberán contener la nueva redacción de las normas afectadas y las fechas de su aprobación y del comienzo de su aplicación.*

Ó non estipularse de xeito expreso nada en relación con este aspecto, enténdese que a modificación entrará en vigor e comezará a aplicarse a partires da súa publicación no BOP de Coruña, conforme dispón o artigo 107.1 en relación co 70.2 da LBRL.

De feito, xa o artigo 133.1 da CE, dacordo ó principio de autonomía e suficiencia financeira recollido no artigo 142, reconece a potestade derivada de establecer e esixir tributos por parte das Coporacións Locais, impoñendo no seu epígrafe terceiros, a reserva de Lei para os beneficios fiscais, que impide un desenrolo regulamentario máis aló da redacción e espírito da bonificación que se prevea.

Deste xeito, tanto o artigo 8 da LXT, coma o artigo 9 do TRLFL, trasladan a necesaria reserva de lei para o establecemento de bonificacións, sendo a letra deste último a seguinte:

No podrán reconocerse otros beneficios fiscales en los tributos locales que los expresamente previstos en las normas con rango de ley o los derivados de la aplicación de los tratados internacionales.

No obstante, también podrán reconocerse los beneficios fiscales que las entidades locales establezcan en sus ordenanzas fiscales en los supuestos expresamente previstos por la ley.

O ICIO, é un imposto de carácter indirecto, xa que non grava a renda e o patrimonio senón o que decides facer con el, que conforma o Capítulo II do orzamento de Ingresos segundo a clasificación económica prevista na Orde EHA 3565/2008 de 3 de decembro.

Regúlase, aparte do previsto na LXT con carácter básico para todos os tributos, de aplicación ás EELL por remisión do artigo 2.2 e 12 do TRLFL, nos preceptos 100 a 103 desta norma sendo o seu feito imponible a *realización, dentro del término municipal, de cualquier construcción, instalación u obra para la que se exija*



obtención de la correspondiente licencia de obras o urbanística, se haya obtenido o no dicha licencia, o para la que se exija presentación de declaración responsable o comunicación previa, siempre que la expedición de la licencia o la actividad de control corresponda al ayuntamiento de la imposición.

SEGUNDA.- Segundo o artigo 111 da LBRL, os acordos de establecemento, supresión e ordenación de tributos locais, así como as modificacións das correspondentes ordenanzas fiscais, serán aprobados, publicados e entrarán en vigor, de acordo co disposto nas normas especiais reguladoras da imposición e ordenación de tributos locais.

O procedemento sería o mesmo que para a aprobación das ordenanzas que ven disposto no artigo 17 e 18 do TRLFL, cun período de exposición pública de 30 días hábiles no taboleiro de anuncios municipal e no BOP, e a elevación do acordo provisional a definitivo no caso de non presentar reclamacións por parte dos interesados:

Artículo 17 Elaboración, publicación y publicidad de las ordenanzas fiscales

1. Los acuerdos provisionales adoptados por las corporaciones locales para el establecimiento, supresión y ordenación de tributos y para la fijación de los elementos necesarios en orden a la determinación de las respectivas cuotas tributarias, así como las aprobaciones y modificaciones de las correspondientes ordenanzas fiscales, se expondrán en el tablón de anuncios de la Entidad durante treinta días, como mínimo, dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

2. Las entidades locales publicarán, en todo caso, los anuncios de exposición en el boletín oficial de la provincia, o, en su caso, en el de la comunidad autónoma uniprovincial. Las diputaciones provinciales, los órganos de gobierno de las entidades supramunicipales y los ayuntamientos de población superior a 10.000 habitantes deberán publicarlos, además, en un diario de los de mayor difusión de la provincia, o de la comunidad autónoma uniprovincial.

3. Finalizado el período de exposición pública, las corporaciones locales adoptarán los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la ordenanza, su derogación o las modificaciones a que se refiera el acuerdo

provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.

4. En todo caso, los acuerdos definitivos a que se refiere el apartado anterior, incluyendo los provisionales elevados automáticamente a tal categoría, y el texto íntegro de las ordenanzas o de sus modificaciones, habrán de ser publicados en el boletín oficial de la provincia o, en su caso, de la comunidad autónoma uniprovincial, sin que entren en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

5. Las diputaciones provinciales, consejos, cabildos insulares y, en todo caso, las demás entidades locales cuando su población sea superior a 20.000 habitantes, editarán el texto íntegro de las ordenanzas fiscales reguladoras de sus tributos dentro del primer cuatrimestre del ejercicio económico correspondiente.

En todo caso, las entidades locales habrán de expedir copias de las ordenanzas fiscales publicadas a quienes las demanden.



Artículo 18 Interesados a los efectos de reclamar contra acuerdos provisionales

A los efectos de lo dispuesto en el apartado 1 del artículo anterior, tendrán la consideración de interesados:

- a.)** Los que tuvieran un interés directo o resulten afectados por tales acuerdos.
- b.)** Los colegios oficiales, cámaras oficiales, asociaciones y demás entidades legalmente constituidas para velar por los intereses profesionales, económicos o vecinales, cuando actúen en defensa de los que les son propios.

Por último, resaltar que estamos ante a aprobación dunha disposición xeral no exercizo da potestade regulamentaria en materia tributaria, e polo tanto e de aplicación desde o punto de vista formal e sustantivo, o Título VI da LPAC.

Neste senso, no preámbulo ou exposición de motivos da norma, é pertinente xustificar a adecuación do exercizo desta potestade ós principios enumerados no artigo 129.1 da LPAC, principios de boa regulación.

Asímesmo, non serían de aplicacións as actuacións preparatorias en materia de participación cidadá previstas no artigo 133.1 da LPAC, concretamente a consulta pública, de carácter básico á vista da STC 55/2018, pero que trala interpretación que fai a STS 108/2023 de 31 de xaneiro, non afectaría á aprobación de ordenanzas fiscais que teñen a súa regulación nos artigos 15 e ss. Do TRLFL por remisión do artigo 106.2 da LBRL.

TERCEIRA.- En relación ó órgano competente para a súa aprobación, dacordo ó previsto no artigo 7.1 da LBRL que establece que as competencias deberán atribuírse por lei, é evidente que será o Pleno da Corporación á vista do artigo do artigo 22.2.d) da LBRL co quorum de maioría simple dos presentes.

CUARTA.- No exercicio da información activa, conforme ó artigo 7.e) da Lei 19/2013 de 9 decembro, deberá publicarse no portal de transparencia municipal o documento unha vez aprobado definitivamente.

CONCLUSIÓN: Infórmase favorablemente a modificación da Ordenanza Fiscal núm. 16, para elevar ó Pleno da Corporación unha vez ditaminada pola Comisión Informativa Permanente de Facenda.

O Secretario
Francisco Javier Novoa Juiz

Ante mío, A Alcaldesa
Mónica Rodríguez Ordóñez”

Realizada a tramitación legalmente establecida, proponse ao Pleno, previo ditame da Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos, a adopción do seguinte ACORDO:

PRIMEIRO.- Aprobar inicialmente a modificación da Ordenanza Fiscal núm. 16, reguladora do imposto de construcións, instalacións e obras, incluíndo un cuarto apartado no artigo 6 de bonificacións, que queda redactado do seguinte xeito:

“6.4. Establécese unha bonificación da cota correspondente para as construcións, instalacións e obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento do emprego, regulada no artigo 103.2.a) do Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais. Esta medida será de aplicación unicamente a aqueles supostos de implantación dunha nova actividade económica ou empresarial, así



como a aqueles outros que consistan nunha ampliación das instalacións sempre e cando implique creación de emprego no termo municipal de Vimianzo.

As porcentaxes de bonificacións son as seguintes:

- d. Dun 95% pola creación de máis de 20 postos de traballo.
- e. Dun 75% pola creación de entre 11 e 20 postos de traballo.
- f. Dun 50% pola creación de ata 10 postos de traballo.

Corresponde ao Pleno do Concello acordar a declaración de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias de fomento de emprego, debendo contar co voto favorable da maioría simple dos seus membros, previa solicitude do interesado.

A bonificación concederáse a petición do interesado, presentada con anterioridade á realización do feito impositivo e será de aplicación unicamente a aquelas construcións, instalacións ou obras destinadas á implantación dunha nova actividade económica ou empresarial, así como a aquelas outras que consistan nunha ampliación das instalacións xa existentes sempre e cando implique creación de emprego.

As contratacións deberán xustificarse unha vez finalizada a obra. O emprego comprometido deberá manterse, cando menos, un período de tres anos dende o inicio da actividade polo suxeito pasivo. Tal circunstancia deberá ser acreditada ante os servizos tributarios do Concello.

A declaración de interese ou utilidade municipal corresponde ao Pleno da Corporación e acordarase, previa solicitude dos interesados, polo voto favorable da maioría simple dos seus membros.

Non se considera creación de emprego:

- a. A contratación de traballadores que tiveran relación laboral coa empresa ou grupo de empresas que se atopen afectadas por procesos de fusión, absorción, cambio de denominación, sucesión ou circunstancias similares.
- b. As contratacións derivadas de traslados ou movementos do persoal dentro da empresa ou do grupo de empresas, sexa da mesma ou distinta actividade económica, dentro do termo municipal de Vimianzo.

As autoliquidacións polo Imposto que corresponda presentar en base ao establecido polo artigo 8 desta Ordenanza calcularanse aplicando as porcentaxes de bonificación que corresponda de acordo co establecido no acordo de declaración de actividade económica ou empresarial de especial interese ou utilidade municipal por fomento do emprego. Acompañarán á autoliquidación copia de esta declaración.

A comprobación da creación de emprego realizarase polo Departamento de Servizos Económicos, previo informe dos Servizos Municipais de Emprego, tendo en conta a media de contratacións indefinidas iniciais realizadas durante o período de 36 meses a contar dende a data da autorización de inicio da actividade. Todo elo a efectos de establecer a porcentaxe de bonificación que corresponde aplicar na cota do imposto.



Para elo, o representante legal da empresa presentará durante o mes seguinte á finalización dese período de 36 meses, declaración responsable no que indique a relación nominal mes a mes dos contratos indefinidos iniciais efectuados exclusivamente para o centro de traballo obxecto de bonificación realizados nos 36 primeiros meses de exercicio da actividade, contados desde a data de autorización de inicio da actividade, distinguindo entre os contratos a xornada completa e os contratos a xornada parcial, indicando o número de horas de cada un deles, acompañada da documentación xustificativa da mesma (informe de vida laboral do código conta de cotización...) e declaración xurada conforme os novos contratos non se corresponden cos supostos aos que se refiren os apartados a) e b) do apartado anterior.

O Concello reservarase o dereito de solicitar canta documentación sexa necesaria para a verificación da creación e o mantemento de emprego que da lugar a aplicación da bonificación regulada nesta ordenanza.

Á vista da documentación presentada comprobarase a procedencia ou non da bonificación aplicada polo suxeito pasivo na autoliquidación, calculando o número de postos de traballo como promedio dos primeiros 36 meses de exercicio da actividade, a efectos de aplicar o tramo de bonificación que corresponda; practicando no seu caso a liquidación que corresponda.

Esta bonificación poderá solicitarse respecto das construcións, instalacións ou obras referidas a novas actividades instadas durante os cinco anos seguintes a contar dende a entrada en vigor desta Ordenanza."

SEGUNDO.- Publicar este acordo no BOP da Coruña e no taboleiro de anuncios deste concello ao obxecto de que durante o prazo de 30 días hábiles contados a partir do seguinte ao da publicación no citado boletín oficial, os cidadáns poidan presentar reclamacións e suxestións que consideren oportunas.

De non se presentar reclamacións ou suxestións no mencionado prazo, considerarase aprobada definitivamente sen necesidade de acordo expreso polo Pleno.

TERCEIRO.- O acordo de aprobación definitiva ou no seu caso, o provisional elevado automaticamente a aquela categoría, xunto co texto da modificación da ordenanza, publicarase no BOP da Coruña e no portal de transparencia deste concello.

O que asino en Vimianzo,

A alcaldesa,
Mónica Rodríguez Ordóñez
(documento asinado electrónicamente)"

Sometido o asunto a votación, a Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos, por cinco votos a favor do PSdeG-PSOE, unha abstención do Grupo Mixto-PP e ningún voto en contra, emite ditame favorable a proposta de acordo."

Pásase a votación do asunto, obténdose a aprobación por unanimidade dos seus membros presentes, quedando por tanto aprobado o ditame.



B) Sección de control

8º. Dación de conta de resolucóns da Alcaldía-Presidencia.

O Secretario dá conta dos números de Resolución da Alcaldía adoptadas dende o día 29-07-2024 con número 940/2024 ata o día 20-09-2024 con número 1218/2024.

O Pleno do Concello douse por enterado.

9º. Dación de conta dos acordos adoptados na Xunta de Goberno Local do 16 de xullo de 2024, referentes a aprobación dos proxectos das seguintes obras:

- Mellora do viario acceso Castromil e outro.

Dáse conta do acordo adoptado pola Xunta de Goberno Local, na sesión extraordinaria do 16 de xullo de 2024, mediante o que se aprobou o proxecto nomeado "mellora do viario acceso Castromil e outro", redactado polo enxeñeiro de camiños, canles e portos, D. Pablo Blanco Ferreiro, colexiado núm. 22992 (RE 202499900000319, de data 22/02/2024), cun orzamento de execución que ascende a un importe total de noventa e cinco mil setecentos corenta e sete euros e trinta céntimos (95.747,30 €), IVE incluído.

O Pleno do Concello douse por enterado.

- Mellora do viario municipal de Cuadra a Bouza.

Dáse conta do acordo adoptado pola Xunta de Goberno Local, na sesión extraordinaria do 16 de xullo de 2024, mediante o que se aprobaron os seguintes proxectos:

- "mellora do viario municipal de Moreira-As Lagoas e outro", redactado polo enxeñeiro de camiños, canles e portos, D. Pablo Blanco Ferreiro, colexiado núm. 22992 (RE 202499900000073, do 17/01/2024), que ascende a un importe total de 91.445,10 euros, IVE incluído.

- "mellora do viario municipal de Cuadra a Bouza e outro" (RE 202499900000084, do 19/01/2024), redactado polo enxeñeiro de Camiños, C e P, D. Pablo Blanco Ferreiro, colexiado núm. 22.992, que ascende a un importe total de 89.894,92 euros, IVE incluído.

O Pleno do Concello douse por enterado.

- Renovación do alumeado público no parque empresarial de Vimianzo.

Dáse conta do acordo adoptado pola Xunta de Goberno Local, na sesión extraordinaria do 16 de xullo de 2024, mediante o que se aprobou a memoria denominada "renovación alumeado público no parque empresarial de Vimianzo", redactado polo enxeñeiro técnico industrial, D. Pablo Rojo Losada, colexiado núm. 2525 (RE 202499900000627, de data 02/04/2024), cun orzamento de execución que ascende a un importe total de sesenta e cinco mil cincocentos cincuenta e sete euros e corenta e seis (65.557,46 €), IVE incluído.



O Pleno do Concello douse por enterado.

10º. Mocións de urxencia.

MOCIÓN DO BNG POR PALESTINA:

D. Benjamín Queiro Pérez explica brevemente o contido da moción.

A alcaldesa explica que non se xustifica a urxencia da moción, e que non é necesario que vaia a Pleno. Continúa dicindo que en todo caso, habería que estudiala previamente para considerar a súa elevación ó Pleno da Corporación, sen prexuízo de estar dacordo co fondo do asunto.

D. Benjamín Queiro Pérez replica que hai 41.000 falecidos, e que hai que parar a barbarie, e se trata de apoiar a unha sociedade e facelo público antes do día da manifestación o 7 de outubro.

A alcaldesa contesta que se pase unha copia e se estudiará e que invita á cooperación, pero a urxencia non está xustificada.

Pásase á votación da urxencia para decidir a inclusión na orde do día para o seu debate e votación, obténdose o seguinte resultado:

- A FAVOR: 3 (BNG, Grupo Mixto-PP).
- EN CONTRA: 10 (PsdeG-PSOE).

Non obtendo o favor da maioría absoluta do número legal de membros da Corporación (7), non procede o seu debate e votación.

11º. Rogos e preguntas.

D. José Manuel Rodríguez Blanco pregunta e roga:

- En relación a un verquido en Padreiro de uralitas.
- Cómo está o expediente da variante de Tedín.
- Que se solvente o problema de saída das Cabazas, co fin de facer algo hasta entrada do tanatorio para facilitar a saída.
- Roga se inicien os trámites para elaborar un Plan Xeral.

D. Benjamín Queiro Pérez pregunta e roga:

- En relación ás obras da rúa Castelao, desde onde a onde vai e a fase das mesmas.
- Respecto á instalación dunha mesa de tenis de mesa en Bañías e Vimianzo.
- En relación co Parque Eólico Patiñeiro, en que se basean as alegacións presentadas, se non considera que hai conflito tendo tan cerca o parque do megalitismo, e cal será o orzamento que se ingrese.



- Que no prego que se faga para licitar o servizo de recollida de lixo, que leva máis de dous anos en precario, se especifique un prezo hora suficiente para que os traballadores cobren o mesmo que os empregados do concello.

Refírese ó artigo 202 da LCSP e a posibilidade de establecer condicións especiais de execución neste senso, de modo que garantiríamos que a empresa contratista tivera que aboar esas retribucións.

- Por último, suscribe o manifestado polo voceiro do PP en relación á redacción dun novo PXOM.

A alcaldesa responde a D. José Manuel Rodríguez Blanco en relación ó asunto das pedras, que se poñerá unha malla de arriba a abaixo para arranxar a lo menos a parte inferior.

Respecto ós verquidos, queixase da impotencia de ver continuamente e que o Grumir non deixa de recoller, mais segue a aparecer amianto, o que é unha barbarie pola contaminación que xenera. Por outro lado, o custo que provoca a recollida e moi relevante, xa que ten que ir a Somozas, e aumentará moito o gasto polas últimas imposicións e terá que reflexarse no expediente de contratación do servizo de recollida de lixo.

En relación á obra de Tedín-Abanca, comezouse a licitación, tarde, xa que se tivo que expropiar por mor do mal asesoramento recibido polos veciños afectados.

Respecto á saída do tanatorio, é estrada autonómica, e debería sinalizarse correctamente e facilitar o aparcamento, entende o perigo.

As obras de mellora do viario Castromil, vai sair a licitación, as de A Bouza xa se adjudicaron así como a de Renovación de Alumeado do parque empresarial.

Por último, acerca do PXOM, confirma a súa disposición, pero é discutible que sexa necesario, xa que hai concellos máis grandes que non o teñen e non soluciona problemas, de feito recorda a modificación puntual das NNSS que non foi apoiada polo órgano superior competente, coas NNSS xa hai normativa en materia de retranqueos, parque empresarial, que o PXOM, de aprobarse dada a complexidade da súa tramitación, non faría mellor.

Sobre o servizo de recollida de lixo, advirte que é deficitario e vai haber un incremento enorme do custo por razóns alleas, e se ben a vontade de que as retribucións dos traballadores sean similares ás dos municipais solicita asistencia do Secretario en este asunto.

O Secretario, explica o sistema de fontes en materia de dereito laboral e contractual e a imposibilidade de esixir como condición especial de execución unhas determinadas retribucións sobre o convenio colectivo en vigor.

A alcaldesa dí que fará todo o posible pero a normativa é a que é, no seu día xa o BNG recurríu pregos do IDAE e perdeu no TAXGAL.



Respecto o Parque Eólico de Patiñeiro, contesta que non é técnica, que as alegacións están ahí para que as vexan, son puramente técnicas, e respecto ó importe do ICIO, descoñéceo xa que non teñen todavía o orzamento, pero que se convocará xunta de portavoces no seu caso para dar a coñecer estes aspectos.

Refírese a implantación de bandas sonoras en Trasouteiro e comenta que xa se puxeron e se arrancaron porque molestaba o ruído ós veciños, debendo consultar coa Policía Local sobre a mellor ubicación.

En relación coas mesas de Tenis de Mesa, os colexios non son nosos, e por tanto, estase a negociar onde ubicalas.

Respecto á humanización da rúa Castelao, se licita para comezar despois de reis, nesta fase sería BBVA, Santa Lucía e Caixa Bank. Ao fronte do Concello.

Non tendo máis asuntos que tratar, sendo as 11:05 horas a Alcaldesa-Presidenta levanta a sesión, e eu como Secretario do Pleno redacto esta borrador a reserva dos termos que resulten da súa aprobación, en Vimianzo.

A alcaldesa
Mónica Ródriguez Ordóñez

O Secretario Xeral
Francisco Javier Novoa Juiz