



ANUNCIO COAS PUNTUACIÓNS PROVISIONAIS  
DATA: 27/06/2022

### 1. FASE DE OPOSICIÓN

Refléxanse a continuación as valoracións da fase de oposición das cinco persoas que se presentaron:

				FASE OPOSICIÓN				
				10	20	40	70	
PERSOAS PRESENTADAS AOS TRES EXERCICIOS								
EXPTE	APELIDOS	NOME	DNI	a)TEST 1	b)TEST 2	c)PRACT	TOTAL OP	
1	2022/E001/000026	COTO COUCEIRO	RAQUEL	***7162**	5,50	17,00	11,00	33,50
2	2022/E001/000033	FERNANDEZ ANDION	MARINA	***0280**	3,50	16,00	16,00	35,50
3	2022/E001/000050	LAZO FUENTES	XIOMARA E.	***5643**	6,00	18,00	20,00	44,00
4	2022/E001/000041	SANJURJO RODRIGUEZ	M. <sup>a</sup> BELÉN	***9872**	6,00	17,00	32,00	55,00
5	2022/E001/000052	SANTOS LAGO	LUCIA	***2680**	5,50	15,00	16,00	36,50

Respostas dos exames test:

a) Test temario xeral

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C	C	B	A	A	B	B	C	C	B

11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
B	A	A	A	B	B	C	A	C	A

R1	R2	R3	R4	R5
A	A			



PROCESO SELECTIVO: BOLSA DE TRABAJO T.  
IGUALDADE

EXPTE.: 2022/E001/000008

2

b) Test temario específico

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
B	C	A	C	C	A	C	B	A	C

11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
B	B	C	B	A	C	A	C	B	B

R1	R2	R3	R4	R5
C	A	A	A	C

Criterios do tribunal, asesorado por Eva Ovenza Pereira, para o exercicio práctico e valoración de cada un deles:

001

- 1.Os obxectivos específicos non son medibles e operativos, dificilmente cuantificables se tiveramos que empregar indicadores de xénero na avaliación os obxectivos específicos non estarían suficientemente descritos. A metodoloxía non está desenvolta, non temos procesos, ferramentas e fases metodolóxicas. Non identifica os centros. Emprega linguaxe exclusiva en varias expresións (monitor, facilitador).
2. Non responde ao que se pide no enunciado. Recorre a crear un programa de actividades onde poder falar do Plan, non específica accións concretas de difusión del. O plan require dun plan de difusión propio e, complementariamente en todas as actividades ou accións implementadas del, sempre se debe aproveitar para enmarcalo.
- 3.O programa de actividades está pouco desenvolto, os obxectivos específicos non son medibles, a metodoloxía non indica procesos e ferramentas, non calendariza.
- 4.Non concreta as funcións dunha ANPA nin as formas de creación nin posibles fórmulas de financiación.
- 5.Falta a concreción de estratexias de difusión en redes.

002

- 1.Bo plantexamento en relación co enunciado, contidos adecuados, o obxectivo específico aínda que non se pode medir está descrito de forma mais concreta, interesante proposta a avaliación moi acorde ao público infantil co que se traballa. Non identifica os centros.
- 2.Recolle un plan de difusión con actividades específicas segundo o público obxectivo organizado e en relación cos obxectivos. Incorpora a edición de materiais e as redes.
- 3.Elabora un programa sintético de actividades en relación co enunciado, os obxectivos son adecuados, os específicos non son o suficientemente medibles.
- 4.Coñece as funcións das ANPAs e presenta unha boa estratexia para fomentar a súa creación. Precisaría profundizar máis nas formas de financiación.



PROCESO SELECTIVO: BOLSA DE TRABAJO T. IGUALDADE

EXPTE.: 2022/E001/000008

3

5. Indica as plataformas de difusión en redes, pero non describe as estratexias comunicativas.

003

1. Non identifica os centros educativos, os obxectivos están ben presentados, os específicos aínda que concretos non son medibles. A avaliación da actividade non está ben recollida.

2. Non se axusta adecuadamente ao enunciado. A estratexia comunicativa do Plan non é concreta, si presenta a posibilidade de celebrar actividades no marco do plan pero o enunciado indica que se propoña un plan de difusión do propio Plan. A única actividade en relación co enunciado é a dedicada ao profesorado.

3. Recolle un bo programa de actividades, podería mellorar a descrición de obxectivos e da metodoloxía a empregar. A calendarización non é adecuada.

4. Non responde ao enunciado, pídesse que se explique como crear un ANPA, as súas funcións e como financiarse.

5. Recolle plataformas e dun xeito brevísimo unha estratexia de comunicación a través de campañas de sensibilización.

004

1. Non identifica os centros, non emprega unha linguaxe inclusiva, non recolle a avaliación, nin describe os obxectivos específicos de forma operativa e medible.

2. Recolle unha proposta de difusión dirixida a profesorado, alumnado e familias, propón a realización dunha curta para difundir o plan e a edición de materiais. Chama a atención a linguaxe que emprega sen incorporar a perspectiva de xénero. Tamén se cuestiona a viabilidade financeira da acción proposta.

3. O programa de actividades é correcto en relación co enunciado e materia, calendariza as accións previstas. Non recolle obxectivos específicos medibles e operativos e emprega unha linguaxe sexista.

4. non contesta

5. non contesta

005

1. Identifica os centros educativos. Os obxectivos específicos non son medibles, a metodoloxía non explica os procesos e fases. Informa sobre a realización de enquisas finais, importante para a detección de novas necesidades, pero non presenta un sistema de avaliación completo.

2. Non responde ao enunciado. Propón a realización dunha serie de actividades, pero non ao que se pedía, que era como difundir o plan nos centros educativos.

3. Presenta un proxecto de actividades pouco descrito, non operativo, sen metodoloxía e procesos de desenvolvemento. Non indica o calendario das actuacións, só a duración e distribución dentro da semana.

4. Non recolle formas de financiación, funcións propias e en relación coa igualdade de xénero

5. O enunciado fai referencia á difusión en RRSS e a resposta inclúe tamén outros medios. Faltan os procesos e estratexias de difusión.

As puntuacións outorgadas a cada enunciado son as seguintes:

PERSOAS PRESENTADAS AOS TRES EXERCICIOS					ENUNCIADOS						
	EXPTE	APELIDOS	NOME	DNI	1	2	3	4	5		
	1	2022/E001/000026	COTO COUCEIRO	RAQUEL	***7162**	3	3	5	0	0	11
	2	2022/E001/000033	FERNANDEZ ANDION	MARINA	***0280**	3	0	4	4	5	16
	3	2022/E001/000050	LAZO FUENTES	XIOMARA ERL	***5643**	6	3	4	1	6	20
Pra	4	2022/E001/000041	SANJURJO RODRIGUEZ	M. <sup>a</sup> BELÉN	***9872**	6	8	6	7	5	32
151	5	2022/E001/000052	SANTOS LAGO	LUCIA	***2680**	4	0	4	3	5	16



## 2. FASE DE CONCURSO

As puntuacións outorgadas son as seguintes:

				FASE CONCURSO								
				5	1	15				15	30	
				a) Formación (15)				b) Experiencia (15)				
	APELIDOS	NOME	DNI	a)1	a)2	a)3	SUMA	b)1	b)2	b)3	SUMA	TOTAL CONC
1	COTO COUCEIRO	RAQUEL	***7162**	15,00			15,00		7,07		7,07	22,07
2	FERNANDEZ ANDION	MARINA	***0280**	0,27			0,27				0,00	0,27
3	LAZO FUENTES	XIOMARA E.	***5643**	12,17		1,00	13,17	1,47	2,90		4,37	17,54
4	SANJURJO RODRIGUEZ	M. <sup>a</sup> BELÉN	***9872**	15,00			15,00	15,00			15,00	30,00
5	SANTOS LAGO	LUCIA	***2680**	1,32	5,00	1,00	7,32		15,00		15,00	22,32

Criterios do tribunal para a valoración de méritos:

- Enténdese como experiencia “igual” a de postos en T. de Igualdade, con Grupo de Cotización 01 ou 02.
- Enténdese como experiencia “similar” a que teña relación coa igualdade ou a violencia de xénero e non sexa en postos con denominación de T. de Igualdade, con Grupo de Cotización 01 ou 02.
- Na valoración da formación descóntase a que se tivo en conta como requisito.

## 3. PUNTUACIÓNS TOTAIS POR ORDE, DE MAIOR A MENOR

A continuación facilítase a suma das puntuacións obtidas de maior a menor:



PROCESO SELECTIVO: BOLSA DE TRABAJO T.  
IGUALDADE

EXPTE.: 2022/E001/000008

5

					FASE OPOSICIÓN 70	FASE CONCURSO 30	TOTAL 100
	EXPTE	APELIDOS	NOME	DNI	TOTAL OP	TOTAL CONC	PUNTOS
1	2022/E001/000041	SANJURJO RODRIGUEZ	M.ª BELÉN	***9872**	55,00	30,00	85,00
2	2022/E001/000050	LAZO FUENTES	XIOMARA E.	***5643**	44,00	17,54	61,54
3	2022/E001/000052	SANTOS LAGO	LUCIA	***2680**	36,50	22,32	58,82
4	2022/E001/000033	FERNANDEZ ANDION	MARINA	***0280**	35,50	0,27	35,77
<b>Non acada a puntuación mínima de 35 puntos na fase de oposición:</b>							
	2022/E001/000026	COTO COUCEIRO	RAQUEL	***7162**	33,50	22,07	0,00

En Vimianzo, a 27 de xuño de 2022

O TRIBUNAL